

---

# **Agudización de la crisis capitalista mundial y crisis del incipiente imperialismo vasco.**

*(Respuesta a Anibal)*

## **Introducción**

- 1. Dos modalidades sub-imperialistas diferentes: Madrid y Hego Euskal Herria.**
- 2. La tendencia fundamental es a la instalación de un capitalismo de crisis.**
- 3. El proyecto de salvación del capitalismo vasco de la bajada absoluta de la ganancia.**
- 4. El Principio de No Cooperación con los capitalistas y sus conciliados.**
- 5. La defensa de los intereses de la clase obrera ante la clase capitalista y la oligarquía financiera.**
- 6. Tocante a la bancarización de las cajas de ahorro vascas y sus consecuencias antiobreras.**
- 7. Determinaciones de la pugna en torno a las divisas internacionales sobre el proceso político vasco.**
- 8. La unidad y lucha de contrarios en la cuestión de la gran crisis biopolítica del capitalismo.**
- 9. El principio Nosotros Solos Si / Gu Bakarrik Bai y la posición obrera vasca ante el imperialismo I+D+i.**

## **Notas**



---

## Introducción

En unos momentos en que reina la incertidumbre sobre el futuro del euro y del dólar, momentos en los que hay inquietud internacional por la alta probabilidad de un ataque militar imperialista a Iran o a Siria, y en los que el estado español está en quiebra y su régimen en descomposición política, cuando la crisis del capital se agudiza a toda escala y en toda regla, sí es acertado profundizar en el estudio de las tendencias de la acumulación de capitales global y en nuestro país, Euskal Herria y su entorno. Como guión de contraste para ello nos sirve un comentario crítico realizado a mi artículo “*2013-2025: Tendencias de la acumulación de capital en Euskal Herria*”(1) de un aportante que firma con el nick “Anibal”, cuyo titulo es “Más datos y crítica internacionalista. "Nosotros solos" no, y menos tras un proyecto pequeño burgués.” Datos económicos y crítica internacionalista y comunista.”(2).

**Paso pues al análisis crítico de ese texto buscando una profundización y radicalización de las tesis que aporte en aquel artículo.**

---

# Dos modalidades sub-imperialistas diferentes: Madrid y Hego Euskal Herria.

CITA

Más datos y crítica internacionalista. "Nosotros solos" no, y menos tras un proyecto pequeño burgués. Por Anibal

**Unos datos elocuentes.**

*“El País Vasco no figura entre las comunidades autónomas que más inversiones estratégicas o de capital riesgo exteriores recibe, pero en cambio sí está en el grupo de cabeza de las que realizan inversiones en otros países y en otras comunidades autónomas españolas.*

*El estudio Análisis de las inversiones en España, que realiza la firma Diagonal Corporate Finance, ha realizado un estudio base de 1.555 operaciones de inversión, de entre 5 y 150 millones, ejecutadas en España por empresas de Capital Riesgo e inversores estratégicos durante 2009-2011. Concretamente en el año 2011 se realizaron en España 409 operaciones de inversores industriales, lo cual supone un incremento del 9 por ciento y, de ellas, el 26 por ciento correspondieron a operaciones de empresas extranjeras*

*En el periodo analizado, las conclusiones del informe indican que Madrid y País Vasco son las comunidades que más invierten fuera de su ámbito territorial, ya sea en otras comunidades autónomas o en otros países. Por contra, las comunidades receptoras fueron en 2011 Castilla y León, Catalunya y Andalucía. Las que más*

---

*invierten internamente son Valencia y Castilla-La Mancha, mientras que Murcia no realizó ninguna.*

*El 26 por ciento de las inversiones estratégicas o de capital riesgo realizadas desde Euskadi en 2011 se ejecutaron en el extranjero. Si se suman las exteriores y las realizadas en otras comunidades el volumen inversor llega hasta el 49 por ciento.”*

[http://www.diagonalcf.com/Continguts/ESP/Noticia\\_El\\_Pais\\_Vasco\\_lidera\\_las\\_inversiones\\_exteriores\\_7608.asp](http://www.diagonalcf.com/Continguts/ESP/Noticia_El_Pais_Vasco_lidera_las_inversiones_exteriores_7608.asp)

O sea, reconfirmación práctica de lo que Lenin plasmaba en “El imperialismo fase superior del capitalismo”, y que el comunismo internacionalista ha defendido por décadas desde entonces.

FIN DE CITA

Recuérdense estos datos que incluí en el artículo criticado por Anibal:

- ***”Las empresas de Bizkaia, Gipuzkoa, Araba y Nafarroa Garaia han invertido desde 1993 hasta marzo 2008 en el exterior 51.057 millones de euros netos y en cambio al sur de Euskal Herria las inversiones que han llegado suman 12.670 millones de euros”.***\*

No obstante, si nos atenemos a los datos estrictos de Diagonal Corporate

---

\* ***“2013-2025: Tendencias de la acumulación de capital en Euskal Herria.”***

---

Finance, la inversión interna en capital riesgo o estratégicas del capitalismo baskongado aún englobaría el 51% de sus inversiones estratégicas, mientras el 49% lo serían en el extranjero, el 23% en España y el 26% en otros estados. O sea, **la tendencia dominante no es todavía a la exportación de capitales, al menos formalmente, sino a la inversión interna.** Cuantitativamente solo va a ser dominante esa tendencia en el momento en que el 51% de las inversiones estratégicas o de capital riesgo de la burguesía baskongada se hagan en el exterior del País. Otra cuestión son las ganancias, por supuesto, cuando ya hoy más de la mitad de las ganancias de las empresas ya internacionalizadas provienen de negocios que se realizan en el exterior.\*

**Los datos ofrecidos de Diagonal Corporate Finance no tocan la cuestión del comercio de mercancías sino el de capitales,** concluyendo que los capitalismo madrileño y baskongado son los que más invierten “*fuera de su ámbito territorial*”, “*ya sea en otras comunidades autonómicas o en otros países*”, y esto nos interesa para caracterizar correctamente y en su globalidad el papel económico de esos dos centros de acumulación de capital con comportamiento inversor decididamente imperialista.

Veamos esta tabla de resultados comerciales por comunidades autónomas:

---

\* “*Los datos confirman ya que **más de la mitad de los beneficios de esas empresas de origen vasco o español** (\*Se refiere a las empresas internacionalizadas) **provienen de negocios que realizan lejos de su lugar de origen y, según la compañía Bolsas y Mercados Españoles (BME), más del 75% del negocio lo consiguen en otros países, principalmente en América Latina y el sureste asiático.** Cuentan con un poder inmenso que está poniendo en jaque no solo las economías de esos países, sino las condiciones laborales y medioambientales. Todo por acumular riqueza.*”

**Saldos comerciales intra y extra estatales por autonomías en el estado español, en millones de euros. Año 2010.**

Tipo de saldo	Saldo intra estatal			Saldo extra estatal			Saldo global			
	CCAA	Import	Export	Balance	Import	Export	Balance	Import	Export	Balance
Catalunya		23.643	45.311	+21.668	66.924	48.595	-18.329	90.567	93.906	+ 3.339
Madrid		27.340	25.023	-2.317	50.451	20.948	-29.503	77.791	45.971	- 31.820
Baskongadas		17.665	18.346	+681	15.257	17.545	+2288	32.912	35.891	+ 2.797
Nabarra Garaia		6.830	7.634	+804	4.457	7.407	+2950	11.287	15.041	+ 3.754
Hego Euskal Herria		24.495	25.980	1.485	19.714	24.952	+5.238	44.209	50.932	+ 6.723
Asturies		6.527	6.082	-445	3.663	3.444	-219	10.190	9.525	- 665
Galiza		10.612	14.182	+3.570	13.824	15.159	+1435	24.436	29.341	+ 4.905
Murcia		8.415	9.230	+815	7.447	4.964	- 2.483	15.862	14.194	- 1.668
Andalucia		26.211	24.844	-1.367	23.218	27.964	- 4.746	49.429	52.808	+ 3.379
Canarias		8.798	3.081	-5.717	4.704	1.945	- 2.759	13.502	5.026	- 8.476
Castilla-Leon		21.992	18.816	-3176	8.818	10.500	+1.682	30.810	29.316	-1494
C. LaMancha		16.611	15.652	- 959	5.155	3.408	+1.747	21.766	19.060	- 2.706
Aragon		15.233	13.565	-1.668	7.058	8.485	+1.427	22.291	22.050	- 241
Valencia		23.101	20.852	-2.249	19.419	18.694	-725	42.520	39.546	- 2.974
Cantabria		3.986	3.950	-36	1.965	2.280	+315	5.951	6.230	+ 269
Extremadura		5.892	3942	-1.950	976	1.251	+275	6868	5193	- 1675
La Rioja		3.886	4.107	+221	975	1.268	+293	4861	5375	+514
Iles Balears					874	1558	+ 668			

Fuente: *Elaboración propia a partir de datos de Interreg, comercio interregional.*<sup>(3)</sup> y *Don exportación blog*<sup>(4)</sup>.  
*Faltan datos de Iles Balears y Ceuta y Melilla.*

Lo que vemos aquí no invita a hacer una lectura tan simple como la que nos ha ofrecido Anibal a partir del informe de Diagonal Corporate Finance, que señala la existencia de dos importantes centros capitalistas inversores de tipo imperialista, exportadores de capital, Hego Euskal Herria, - especialmente la parte de Baskongadas -, y Madrid.

La Comunidad de Madrid tiene una balanza comercial que, año tras año, ofrece déficits descomunales. Si los datos que ofrecen los sitios web [Don](#)

---

Exportación e Interreg son correctos, solo en el periodo que va desde 2007 al primer semestre de 2011, Madrid ha acumulado un déficit en su balanza comercial de 157.565 millones de euros. Aquí adjunto un cuadro con el Producto Interior Bruto por autonomías del estado español en 2010<sup>(5)</sup>.

	PIB (MM EUROS)
ESPAÑA	1062,59
Andalucía	143,30
Aragón	32,66
Asturias	23,12
Baleares	26,63
Canarias	41,29
Cantabria	13,58
Castilla y León	57,28
Castilla - La Mancha	35,91
Cataluña	197,92
Comunidad Valenciana	102,06
Extremadura	18,20
Galicia	55,63
Madrid	190,39
Murcia	27,32
Navarra	18,60
País Vasco	66,90
Rioja (La)	7,87
Ceuta	1,66
Melilla	1,54

Es una cantidad descomunal, y hay que considerar que también es deficitaria en el comercio inter-autonómico o intraestatal. Poniéndolo en perspectiva descubrimos que **los 31.280 millones de euros negativos en la balanza comercial madrileña en 2010, significan el 55,4% de la balanza comercial negativa de todo el estado español en 2010**, que alcanzó los 55.171 millones de euros, mientras la Comunidad de Madrid solo abarca el 13,5% de toda la población del estado.

---

El sub-imperialismo madrileño-español basa su expansión en la deuda, y es evidente que no va a poder pagarla, - aunque si difuminarla en la deuda de todo el estado, a su vez recrementada por los reenvíos cocinados en el saqueo-quebra-rescate de las cajas de ahorro - como puede comprobarse comparando el déficit de 2010 de la Comunidad Autónoma de Madrid con el PIB de esa misma comunidad en 2010.

La deuda de 2010 es del 16,4% del PIB, pero es que esta situación se repite año a año, de manera que **solo la deuda acumulada del periodo que va del 2007 al primer semestre de 2011, los 157.565 millones de euros que he mencionado, significan respeto al PIB de Madrid del año 2012, 189.432, el 83% de su PIB.** Y claro, encima el PIB de Madrid se está contrayendo, comenzando a expandirse en 2001 al inicio de estos deficits comerciales desde 120.627 millones de euros, hasta tocar un techo de 192.987 millones de euros en 2008 y, luego, comenzar a contraerse en 2009, con un valor en 2011 de 189.432 millones de euros (<sup>6</sup>).

Por supuesto, la deuda de Madrid en tanto por ciento del PIB es todavía más elevada que el 87% del PIB, claro esta, pues en ese tanto por ciento no se contabilizan las deudas acumuladas antes del 2007 y después del primer semestre de 2011, pero esta aproximación del 87% nos sirve para orientarnos de por donde va la cosa. Para obtener la deuda viva exacta, la deuda vigente a principios de 2013, habría que dedicar varias semanas a obtener datos, dado que no hay muchas ganas, por no decir ninguna, entre los estadísticos españoles de delimitar la deuda exacta de Madrid respecto de la global del estado español. Podemos no obstante hacernos una idea ampliando datos.

Como puede comprobarse en la ilustración de aquí abajo <sup>7</sup>, los seis años anteriores a 2007, que es de donde parte nuestra primera estimación de la balanza comercial de Madrid, en el comercio intra estatal 2001\*-2007, también fueron deficitarios, acumulando la Comunidad de Madrid un balance negativo de 16.546 millones de euros.

<b>Año</b>	<b>Exportaciones</b>	<b>Importaciones</b>	<b>Saldo comercial</b>
<b>1995</b>	17.385,0	19.490,8	<b>-2.105,8</b>
<b>1996</b>	18.786,4	17.544,4	<b>1.242,0</b>
<b>1997</b>	20.280,6	19.439,5	<b>841,1</b>
<b>1998</b>	20.665,7	19.902,1	<b>763,6</b>
<b>1999</b>	23.642,7	23.464,6	<b>178,1</b>
<b>2000</b>	26.264,7	26.220,6	<b>44,0</b>
<b>2001</b>	25.750,2	26.984,4	<b>-1.234,2</b>
<b>2002</b>	24.209,3	27.406,6	<b>-3.197,3</b>
<b>2003</b>	23.562,8	27.867,9	<b>-4.305,1</b>
<b>2004</b>	25.839,2	30.512,3	<b>-4.673,1</b>
<b>2005</b>	29.848,6	30.819,1	<b>-970,5</b>
<b>2006</b>	33.227,1	35.394,6	<b>-2.167,5</b>
<b>2007</b>	33.577,1	36.567,3	<b>-2.990,3</b>
<b>2008</b>	32.646,1	33.421,4	<b>-775,3</b>
<b>2009</b>	25.880,7	26.412,4	<b>-531,7</b>
<b>2010</b>	25.023,4	27.340,9	<b>-2.317,5</b>

*Ilustración 1: Comercio interautonómico de la comunidad de Madrid, periodo de 1995-2010.*

\* Recordemos, cuando empieza el déficit de la Comunidad de Madrid es en el año 2001, año de auge de la crisis de ganancias, tras el estallido de la burbuja de las tecnológicas en los EEUU. La hipótesis es que Madrid y todo el estado español sirvieron como sustituto de mercado inflacionario, burbujero, donde acampar los capitales sobreacumulados en salida de esa burbuja. Y, por tanto, el flujo de crédito proviene de capitales sobreacumulados y financiarizados, a la búsqueda de inversión rentable. Terminada la burbuja desalojan, a la espera de nuevos saldos, dejando en barbecho las ruinas que han quedado.

**Lo importante de este apunte es que el proceso de incremento del crédito y del déficit responde a procesos imperialistas financiarizados internacionales. Todo el auge y toda la crisis posterior.**

¿Cuál es el déficit comercial de los últimos diez años en la comunidad de Madrid? ¿500.000 millones de euros?

Balanza comercial de la Comunidad de Madrid en el periodo 2001 / 2012									
AÑO	Import	Export	Saldo intraestatal	Import	Export	Saldo extratatal	Import	Export	Saldo Global
2001	26948	25.750	-1.234	41.508	14.878	- 26.630	68.456	40.628	- 27.828
2002	27.406	24.209	- 3.197	42.611	14.970	- 27.641	70.017	39.179	- 30.838
2003	27.867	23.562	- 4.305	44.212	15.516	- 28.696	72.079	39.078	- 33.001
2004	30.512	25.839	- 4673	49.064	16.128	- 32.936	79.576	41.967	- 28.609
2005	30.819	29.848	- 970	53.024	17.545	- 35.479	83.843	47.393	- 36.450
2006	35.394	33.227	- 2.167	57.688	18.406	- 39.212	92.082	51.633	- 40.449
2007	36.567	33.577	- 2.990	62.780	20.362	- 42.418	99.347	53.939	- 45.408
2008	33.421	32.646	- 775	62.276	22.038	- 40.238	95.697	54.684	- 41.013
2009	26.421	25.880	- 531	47.783	19.094	- 28.689	74.204	44.974	- 29.230
2010	27.340	25.023	- 2.317	50.451	20.948	- 29.503	77.791	45.972	- 31.819
2011	Sin datos			53.288	24.548	- 28.739	Sin datos		
2012				45.267	24.524	- 20.743			
Total						- 380.924			

Según [Datacomex](#), la Comunidad de Madrid ha exportado desde 1995 por valor de 287.733 millones de euros, y ha importado por valor de 782.288 millones de euros. **Con un déficit comercial de 494.555 millones de euros.**

Por otro lado, el conjunto del estado español ha importado desde 1995 por valor de 3.471.909, y ha exportado por valor de 2.584.941 millones de euros. **Con un déficit comercial de 886.968 millones de euros.**

**El 55,7% de todo el déficit comercial del estado español de los últimos 17**

---

**años corresponden a única comunidad autónoma, la de Madrid, que tiene el 13,5% de la población del estado.**

El déficit comercial externo del periodo 2001-2012, es de 380.924 millones de euros. Mientras el déficit comercial de Madrid en el comercio inter autonómico para el periodo 2001-2010, es de 18.486 millones de euros.

Así, si la producción y el consumo internos fueran del 20%, - como los de baskongada -, **siendo**, - sobre un Producto Interior Bruto de 189.432 millones de euros, en el año 2012 -, **unos 38.000 millones de euros, el déficit interno será de alrededor del 50%, mientras el externo, para el periodo 2001-2012, es del 201%, y si le restamos el sector interno, sería del 251%. Pero si lo consideramos globalmente, sería del 210,8%. Otra vez surge el carácter internacionalizado de la quiebra y de la burbuja, y del modelo de acumulación de capital a escala estatal basado en la deuda.**

Lógicamente, enjugar ese colosal déficit, sus pérdidas y sus deudas, solo en la Comunidad de Madrid no es viable, por lo que la base de la crisis política es como trasmitirla al resto del estado, para enjugar y difuminar semejante puro, cómo redimensionar la deuda, qué capitales destruir, y cuánto aumentar la superexplotación. La crisis política por la existencia de varias naciones en una estructura política uninacional nacional-estatalista española es de esta manera avivada por los procesos de default internacionales y los bandazos y espamos de los distintos centros de acumulación y sectores de capital para eludirla, parte de los cuales son los mismos capitales que sacan el 75% de sus ganancias del exterior de sus formaciones económico-sociales de origen.

---

El déficit comercial per cápita de Madrid, por habitante, sería de - 76.207 euros por habitante, mientras que el del resto de la población del estado, sería de - 9,626 euros. Aunque Hego Euskal Herria al tener superávit da números positivos: +17.494.

Veamos ahora más datos que contrastan con estos poco aireados resultados de la Comunidad de Madrid, comunidad que sin embargo goza de una importante propaganda económica favorable, muy unánime, sobre presuntos buen hacer y ejemplo de buen hacer económico. No hay tal, pues como hemos vimos el grueso de la ruina de la economía del estado español proviene, y es gestionada y distribuida desde y de la Comunidad de Madrid, donde se encuentra su capital. Pregunta ¿Cómo puede seguir invirtiendo la burguesía madrileña en otras comunidades autónomas mientras muestra semejante ruina?

Centro de ministerios, negociados, embajadas y otros núcleos de capital, la inmensa mayoría de las inversiones extra estatales se realizan precisamente en Madrid:

*“Tradicionalmente, la **Comunidad de Madrid** -donde se ubica la sede fiscal de la mayoría de las multinacionales y de las grandes empresas españolas- ha absorbido la inmensa mayoría del dinero procedente del exterior, y que se destina, fundamentalmente, a la **industria manufacturera** (27%), **actividades financieras y seguros** (20%) y **energía eléctrica** (17%). Entre 2003 y el primer trimestre de 2012, Madrid recibió 92.414 millones de euros en inversión extranjera, lo que representa el 62% del total, (\* en 2012 el 76,4% del total) muy lejos del 15% de media que recibió Cataluña pese a tratarse de dos regiones con una economía similar en términos cuantitativos.”.(<sup>8</sup>)*

Así pues, con la tenencia de una deuda impagable y un déficit insostenible, la disposición de un estado imperialista propio, y significando, sin embargo, el polo de atracción de las inversiones extratestatales, provenientes fundamentalmente desde los EEUU y Alemania, **el diagnóstico que se hace desde el capital concentrado madrileño, una vez se desatan las quiebras por la deuda, es que el estado de las autonomías es una ruina insostenible...**, que hay que reformarlo, y que hay que ir hacia un estado federal o algo así, mientras siguen concentrando las pocas inversiones extratales que quedan.

Comunidad Autónoma de destino  
excluidas ETVEs

(Millones de euros)

COMUNIDAD AUTONOMA	Enero-Junio 2012		% Variación 12/11
	Inv. Bruta	% / total	
COMUNIDAD DE MADRID	4.637	76,4	-41,2
CATALUÑA	728	12,0	-48,4
NAVARRA	144	2,4	206,3
GALICIA	124	2,0	-5,5
EN TODO EL TERRITORIO NACIONAL	92	1,5	-97,6
PAIS VASCO	92	1,5	-75,9
ANDALUCIA	80	1,3	-69,2
COMUNIDAD VALENCIANA	48	0,8	-83,7
ISLAS BALEARES	39	0,6	-80,7
ARAGON	15	0,2	-56,1
EXTREMADURA	14	0,2	-31,4
REGION DE MURCIA	14	0,2	-80,8
CASTILLA Y LEON	12	0,2	-90,6
ISLAS CANARIAS	11	0,2	-68,6
LA RIOJA	9	0,1	467,9
PRINCIPADO DE ASTURIAS	6	0,1	-22,9
CASTILLA-LA MANCHA	6	0,1	-98,8
CANTABRIA	0	0,0	-99,5
CEUTA Y MELILLA	0	0,0	-90,7
<b>TOTAL</b>	<b>6.070</b>	<b>100,0</b>	<b>-59,9</b>

Fuente: Registro de Inversiones Exteriores

*Distribución de las inversiones extraestatales por destino autonómico (8)*

Todo esto nos muestra una situación muy distinta a la que dibujaba la sentencia irrefutable, pero facilona y redonda, dada por Anibal sobre las economías imperialistas a escala intratestatal española.

---

Y es que en abierto contraste con el origen y proceso inversor madrileño en el resto de las comunidades autónomas abarcadas por el estado español, Baskongadas (más todavía si consideramos el conjunto de Hego Euskal Herria) la otra comunidad inversora, tiene saldos comerciales positivos muy importantes, no basados en deuda. ( Navarra también, pero habría que ver la diferencia en ganancias reales derivadas de esas balanzas comerciales positivas de las dos partes de Hego Euskal Herria).

En efecto, el sur del País Vasco, Hego Euskal Herria, es el polo opuesto al madrileño en términos de exportación.

**Para C-Interreg el valor de la producción efectiva de la Comunidad de Madrid en 2011 es de 56.874 millones de euros, mientras que el de Baskongadas es de 55.933 millones de euros; solo ocurre que Madrid tiene tres veces más población que Baskongadas.** Este asimetría se debe a la productividad o grado de desarrollo de la explotación de la clase obrera interna alcanzado en Baskongadas y la persistencia de una base industria considerable, circunstancia que Anibal, como veremos más adelante, no parece tener en cuenta en sus diagnósticos y posicionamientos.

Las inversiones madrileñas son subproductos y vehiculizaciones de inversiones de capitales sobreacumulados, financiarizados, imperialistas, de Alemania y los EEUU, así como de los capitales concentrados españoles aún rentables, pero, por su parte, ¿de dónde salen la inversiones que realiza el capitalismo baskongado en España?

---

Estas inversiones, si es correcto el dato dado por Anton Borja en su cita de Indicadores Económicos del siglo XXI, han debido rondar los 60.000 millones de euros en los últimos 20 años. De ellos hacia España en el entorno de 30.000 millones de euros, hacia otros estados otro tanto, y una cifra también en torno a los 50-60.000 millones de euros hacia el interior del País, si son estables las proporciones de reparto de inversiones dadas Diagonal Corporate y las cantidades mencionadas por Anton Borja. Estas cifras estimadas (que servirían para intentar establecer la cuota de plusvalía en Hego Euskal Herria) son orientativas, pero, sean mayores o menores, no provienen de deuda, **provienen fundamentalmente de un desarrollo sub-imperialista que descansa en los hombros de la clase obrera interna, la clase obrera vasca.**

Nos encontramos pues ante dos modalidades sub-imperialistas muy diferentes, con agendas burguesas distintas, - aunque mancomunadas sobre la base del modelo de acumulación de capital estatal basado en el desarrollo de la deuda hasta 2010 -, peculiares agendas que Anibal, con su prisma universalizador y sintético, deja a un lado en su crítica como si estas condiciones y sus circunstancias no tuvieran mayor relevancia. Y, como iremos viendo, la tienen.

Por un lado, el centro de acumulación y concentración de capitales madrileño, representa un imperialismo subsidiario ya financiarizado, basado como hemos visto durante la última década en la acumulación de deudas, con superganancias corporativas intra y extra estatales en la cúpula del tinglado y déficit y deudas colosales en la base, así como en el control y reenvío de las inversiones externas hacia el marco estatal español. En cambio el capitalismo de Baskongadas basa sus inversiones en capitales producidos por superexplotación de la clase obrera interna.

---

Todo esto significa que el capital imperialista global más concentrado y centralizado, emplea como agente subsidiario de su expansión y de control de los mercados ibéricos, fundamentalmente al capitalismo madrileño, por tener este el tinglado estado como herramienta importante para facilitar la provisión de disciplina y mando para su penetración. La deuda como motor del modelo de acumulación de capitales 2001-2008, concentrada en Madrid, beneficiaba a los otros dos centros de acumulación de capital por su participación en el mercado estatal, como exportadores de capitales y mercancías, pero entonces la deuda era crédito y hoy el crédito es deuda.

### **Primera Conclusión**

Quede clara, antes de proseguir, la conclusión de este subtítulo: *Hay dos modalidades distintas de capital-imperialismo al interior del estado español, uno dominante y otro dominado, uno basado en la deuda, la hegemonía sobre el estado y la re-exportación de capitales, y otro inversor directo y productor directo de plusvalía, basado en la superexplotación de la clase obrera interna, lo que forzosamente tiene que tener importantes repercusiones en las distintas extensiones nacionales de la clase obrera mundial en este entorno sobre las que, explotándolas, esos grandes centros de acumulación de capitales se desarrollan con estas dos modalidades de sub-imperialismo.*

---

## La tendencia fundamental es a la instalación de un capitalismo de crisis

### CITA

La crisis afecta, en especial la contracción de demanda en la zona UE, pero impulsa y determina al capital vasco a buscar nuevos mercados. Tendencia central, dominante, la capitalista imperialista, por tanto.

*"BILBAO. Las exportaciones vascas, el principal sustento de la economía de la CAV en medio del hundimiento de la demanda interna española, están acusando el parón económico de la Unión Europea y, por contagio, de buena parte de los países emergentes. El resultado es que en los ocho primeros meses del año han caído un 3,1%, según datos de la Cámara de Comercio de Bilbao, cifra que se eleva hasta el 10,7% para Bizkaia.*

*Este repunte de la crisis en los principales mercados tradicionales vascos ha dado pie al presidente de la Cámara de Comercio de Bilbao, José Ángel Corres, a defender una mayor presencia en los mercados mundiales pujantes -y que no son los de la UE- que concentran casi los dos tercios de las exportaciones vascas. Según Corres, "si tenemos en cuenta que la recesión económica de Europa, área en la que se localizan nuestros tradicionales clientes, está dificultando el proceso de internacionalización de nuestras empresas, resulta primordial la colaboración público-privada para apoyar el comercio internacional". En este sentido, facilitar el acceso a nuevos mercados con positivas perspectivas de futuro y grandes oportunidades es "una de las prioridades". En el conjunto de los tres territorios, en el periodo enero-agosto, mientras las exportaciones se redujeron en el citado 3,1%, las importaciones lo hicieron en nada menos que un -13,9%, lo que confirma la atonía de la demanda interna.*

*Comparativamente, la situación del comercio exterior de Bizkaia -con un tejido industrial en el que derivados petrolíferos, siderurgia y material de transporte tienen un peso importante y caen- es el peor de los tres territorios pues las*

---

*exportaciones de Gipuzkoa crecen un 5,2% y las de Araba bajan solo el 0,5%."*

<http://www.deia.com/2012/10/24/economia/las-exportaciones-vascas-acusan-el-paron-de-la-ue-y-caen-el-31>

FIN DE CITA

Vaya por delante; el hundimiento de la demanda estatal lo desencadenó, en última instancia, la crisis capitalista internacional, aunque el mercado estatal estaba ya saturado en 2008 tras la ola inversora internacional inflacionaria-inmobiliaria iniciada en 2001. El capital se vendía sobre y contra Salario General Futuro, la inflación de los precios inmobiliarios derribó así la demanda solvente futura, pero sacó las castañas del fuego de los capitales sobreacumulados del Norte de Europa y los EEUU, así como la demanda interna durante esos 8 años. Así pues la contracción de la demanda estatal es el prolegómeno de la caída de la demanda norte europea, de no mediar fuertes olas inversoras desde el exterior de la UE.

La contracción de la demanda de la UE se distribuye ahora de manera desigual en lo que atañe a la exportación baskongada. Es más aguda la contracción de la demanda del estado español que la del resto de la zona UE, precisamente donde es mayor la inversión o exportación de capitales vascos, el 23% del total del conjunto de las inversiones del capitalismo baskongado en 2011, según los datos de Diagonal Corporate Finance, pero las inversiones acumuladas probablemente desbordan esa proporción del 23%. Por esto, por los entre 25 y 40.000 millones de euros que tiene invertidos en España, y cuya envergadura hoy puede ser mucho más considerable, el capital concentrado baskongado no está nada interesado en agudizar la crisis política del estado español, pues sería como tirar piedras contra su propio tejado.

Tanto más cuanto para salvarse precisa una intensa elevación de las superganancias externas, a la vez que la superexplotación interna.

<b>Año</b>	<b>Exportaciones</b>	<b>Importaciones</b>	<b>Saldo comercial</b>
<b>1995</b>	11.810,8	10.844,7	<b>966,0</b>
<b>1996</b>	12.222,4	11.975,3	<b>247,1</b>
<b>1997</b>	12.897,2	11.276,5	<b>1.620,7</b>
<b>1998</b>	13.432,7	13.342,5	<b>90,2</b>
<b>1999</b>	16.122,9	12.853,1	<b>3.269,8</b>
<b>2000</b>	15.893,6	15.017,2	<b>876,3</b>
<b>2001</b>	18.183,8	15.315,2	<b>2.868,6</b>
<b>2002</b>	18.288,6	16.324,9	<b>1.963,8</b>
<b>2003</b>	19.217,2	15.872,3	<b>3.344,9</b>
<b>2004</b>	20.771,1	17.277,1	<b>3.494,0</b>
<b>2005</b>	23.966,9	16.264,8	<b>7.702,1</b>
<b>2006</b>	23.825,9	18.673,8	<b>5.152,1</b>
<b>2007</b>	26.136,2	21.754,8	<b>4.381,4</b>
<b>2008</b>	24.342,7	20.206,8	<b>4.136,0</b>
<b>2009</b>	18.137,9	15.956,3	<b>2.181,5</b>
<b>2010</b>	18.346,9	17.668,1	<b>678,8</b>

*Ilustración 2: Comercio entre comunidades autónomas. Interreg, Baskongadas*

misma exportación a España es considerable <sup>(9)</sup>, y esta tiende a la baja, desde los 26.136 millones de euros en exportaciones en 2007 a los 18.346 millones de euros en 2010, bajada del 29,8% que se recuperó en 2011 hasta los 22.528 millones de euros en exportaciones, pero que todo indica que en el año 2012 y en este año 2013 también va a proseguir, ¿hasta volver al nivel preburbuja? ¿15.893 millones de euros? Si el nivel preburbuja ha de ser considerado a partir del año 2000, año previo a la internacionalización de la burbuja, sería una contracción de la demanda en el entorno de los 15.500-16.000 millones de euros, pero si el nivel preburbuja ha de ser considerado el 1997, el año en que comenzó realmente en la escala intraestatal la inflación de los precios inmobiliarios, en ese caso aún le quedaría una bajada de contracción de la demanda estatal hasta el entorno de los 12.500-13.500 millones de

Si esto es correcto, la afirmación de la nota de Deia sobre que comemos de la exportaciones (de capitales y mercancías hacia el exterior del estado español) no estaría tan clara, pues hay que considerar no solo el corte del cupón imperialista-rentista, derivado de la exportación de capitales a España, que es otra vía importante, imperialista, de ingresos, paralela y distinta a la vía de la exportación de mercancías, sino también la

---

euros de 1997. Quizás no sea tanto, pero las prisas por exportar e internacionalizarse que tiene el capitalismo baskongado no vienen tanto de ansias imperialistas de expansión como de afán de supervivencia en una crisis capitalista internacional, que se vé impelida a sustituir esta demanda en contracción. No solo “comemos de las exportaciones a Europa y los países emergentes”, como decía Deia, “comemos, comíamos del mercado español aceitado con el crédito burbujero”. Y este está en caída libre. Todo esto no da la razón al planteamiento de Anibal.

Peor aún, en el corto y medio plazo hay que esperar una contracción importante de la demanda de la UE.

Las exportaciones de Baskongadas, incluyendo las exportaciones a España, significaron 46.334 millones de euros en 2011, de los cuales 22.528 correspondieron al estado español, primer cliente de Baskongadas, y 23.806 millones de euros al resto de los estados, sobre un Producto Interior Bruto de 66.264 millones de euros (Euskal Herria en su conjunto 93.845 millones de euros).

Así, menos de un tercio de lo que se produce en Baskongadas es para el consumo interno, un 30,1%. Y **solo un cuarto de lo que se consume es producido internamente: 25,6%, porcentaje que llegaría al 21% si excluimos el consumo del sector turístico** (2.449.580 visitantes en 2012, sin contar estancias en viviendas particulares).

La balanza del comercio extratral en el año 2011, a la espera de los datos del 2012 en el que se ha reducido el comercio internacional y probablemente agravado estas proporciones, fue positiva en 3.966 millones euros.

---

Por mercados el primer cliente de las exportaciones es el mercado español, como hemos visto, el segundo cliente es el mercado francés (3.465 millones de euros ), y luego, por este orden; Alemania ( 3.032 millones de euros ), EEUU (1.308 millones de euros ), Reino Unido (1.226 millones de euros ) e Italia ( 1.204 ).

Esos cuatro países abarcan el 25% de las exportaciones, frente al 50% que abarca España, y entre los cinco abarcan el 75% de las exportaciones. El resto de la UE engloba 4.934 millones de euros. De manera que UE+EEUU significan 15.171 millones de euros, 63,7% del total de las exportaciones extraestatales de Baskongadas. <sup>(10)</sup>

Pero, las superganancias las extraen de la exportación de capitales y de los 8.000 millones de euros que corresponden a las exportaciones hacia países con medio y medio bajo desarrollo de la composición orgánica de capitales. Y, según parece no es suficiente para desarrollar una base imperialista I+D+i suficiente.

¿Cuál es la situación en el cuarto trimestre de 2012? En el tercer trimestre las exportaciones disminuyeron el 9,7%, y los datos del PIB del cuarto trimestre de 2012 de los principales mercados compradores son estos:

### **DECRECIMIENTOS DEL PIB EN EL IV TRIMESTRE DE 2012**

- Estado español, -0,7%
- Estado francés, -0,1%

- Reino Unido, -0,3%
- Alemania, -0,4%
- EEUU, -3,4%
- Baskongadas (Nabarra Occidental), -0,5%

**Prosiguiendo el análisis me encuentro con datos incongruentes entre los ofrecidos por el Eustat y los ofrecidos por Comercio Interregional.** Para el Eustat hay un déficit comercial con el resto de las comunidades autónomas abarcadas por el estado español de **-6.112 millones de euros en el año 2010, y de -7.795 millones de euros en el año 2011 <sup>(11)</sup>.** En cambio Interreg da un saldo positivo de 678 millones de euros, ¿intoxica el Eustat o se trata de un error?

**Veamos lo que dice Interreg:**

<b>Tabla 1. Distribución geográfica del comercio de bienes en España.</b>								
Millones de euros. Los datos anuales de comercio interior del 2011 de C-interreg son una predicción.								
2011	Propia CCAA (1)	EXPORTA A		IMPORTA DE		SALDO INTERIOR (2-4)	SALDO EXTERIOR (3-5)	PRODUCCIÓN EFECTIVA (1+2+3)
		ESPAÑA (2)	MUNDO (3)	ESPAÑA (4)	MUNDO (5)			
Andalucía	16.964	29.089	22.851	23.547	29.212	5.541	-6.360	68.904
Aragón	5.209	14.261	9.283	18.046	7.692	-3.785	1.591	28.753
Asturias	3.643	7.357	3.699	7.086	4.192	271	-494	14.698
Baleares	1.473	882	851	7.869	1.530	-6.987	-679	3.207
Canarias	3.966	2.618	2.379	8.653	4.727	-6.035	-2.348	8.963
Cantabria	1.386	4.552	2.591	4.726	1.953	-174	638	8.529
Castilla y León	11.110	18.482	12.357	24.320	10.297	-5.839	2.059	41.949
Castilla-La Mancha	4.560	14.316	4.156	18.121	5.069	-3.804	-913	23.032
Cataluña	38.151	49.345	55.525	25.920	70.850	23.424	-15.325	143.020
C. Valenciana	16.036	24.027	20.013	25.161	20.413	-1.134	-400	60.077
Extremadura	2.461	3.435	1.431	6.811	982	-3.376	449	7.327
Galicia	10.255	14.461	17.532	11.091	14.030	3.369	3.502	42.248
C. de Madrid	12.193	20.133	24.549	26.913	53.288	-6.780	-28.739	56.874
Murcia	3.115	9.227	5.619	8.723	10.167	504	-4.547	17.961
Navarra	3.039	9.076	8.093	9.055	5.292	21	2.801	20.208
País Vasco	10.626	24.241	21.067	17.571	17.100	6.670	3.966	55.933
La Rioja	772	3.289	1.492	5.175	1.112	-1.886	380	5.553
<b>ESPAÑA</b>	<b>144.960</b>	<b>248.789</b>	<b>213.487</b>	<b>248.789</b>	<b>257.905</b>	<b>0</b>	<b>-44.418</b>	<b>607.236</b>

Nota: Las cifras de comercio internacional no incluyen Ceuta y Melilla (Base de datos DataComex del Ministerio de Economía y Competitividad).

Pues Interreg, que avisa que las cifras del comercio interno (es decir dentro de cada comunidad autónoma) son una predicción, en cuanto al comercio interregional o inter-autonómico sostiene que en 2011 Baskongadas exportó por valor de 24.241 millones de euros al marco estatal e importó mercancías desde el marco estatal por un valor de 17.571 millones de euros, con un saldo favorable de 6.670 millones de euros.

PRINCIPALES RELACIONES COMERCIALES 2010						
PAÍS VASCO						
EXPORTACIONES	RANKING DE CLIENTES			RANKING SECTORIAL		
	C.C.A.A.	M.M.€	%	RAMAS	M.M.€	%
	1º Castilla y León	3.833,3	20,9	R11	5.201,6	28,4
	2º Comunidad de Madrid	2.123,1	11,6	R14	2.422,7	13,2
	3º Aragón	2.109,1	11,5	R3	2.411,2	13,1
	4º Catalua	1.877,4	10,2	R12	2.202,3	12,0
	5º Navarra	1.730,6	9,4	R9	1.547,4	8,4
<b>TOTAL DESTINO</b>	<b>18.346,9</b>	<b>100</b>	<b>TOTAL</b>	<b>18.346,9</b>	<b>100</b>	
IMPORTACIONES	RANKING DE PROVEEDORES			RANKING SECTORIAL		
	C.C.A.A.	M.M.€	%	RAMAS	M.M.€	%
	1º Catalua	3.374,8	19,1	R11	5.070,1	28,7
	2º Castilla y León	2.765,7	15,7	R3	2.550,8	14,4
	3º Comunidad de Madrid	1.993,0	11,3	R8	1.980,4	11,2
	4º Navarra	1.733,5	9,8	R14	1.628,6	9,2
	5º Galicia	1.600,3	9,1	R16	1.397,1	7,9
<b>TOTAL ORIGEN</b>	<b>17.668,1</b>	<b>100</b>	<b>TOTAL</b>	<b>17.668,1</b>	<b>100</b>	

Los datos de 2010 son provisionales

En cuanto a 2010, C-Interreg da los datos presentados en el cuadro adjunto.

Aviso pues a Anibal y a Petriko Barrena de que por mi parte doy por correctos los datos de C-Interreg, y considero incorrectos los datos del Eustat, que se pueden ver clickando aquí: [Producto Interior Bruto de la C.A. de Euskadi por componentes. Oferta y demanda. Precios corrientes \(miles de euros\). 2010-2011\(a\), en la parte de la tabla dedicada a SalDOS con el Exterior.](#)

Prosigo.

Por cuanto la exportación se da hacia mercados en contracción, no necesariamente la búsqueda de mercados en pro de incrementar las

---

**exportaciones es una señal de imperialismo, lo será en la medida en que corra paralela a la exportación de CAPITALES, y/o se afanen los capitalistas en buscar mercados de países emergentes con capitales de media y baja composición orgánica de capitales, donde se encuentran las superganancias, para venderles mercancías de media y alta tecnología.**

Esto es importante entenderlo, la búsqueda de mercados sustitutos para exportaciones de mercancías que ya no tienen salida a Europa por la contracción de su mercado, no implican forzosamente la existencia de una tendencia imperialista, al contrario de lo que se desprende de las afirmaciones de Anibal. Escuchemos a Anton Borja:

*“Es significativo que el valor de la riqueza generada por las actividades de nivel tecnológico alto y medio alto evolucionó desde el 30,7% del total de riqueza industrial a 28,8% para el año 2.005.*

*Correlativamente la riqueza generada por las actividades de medio bajo y bajo nivel tecnológico pasó de 60,6% de la riqueza industrial en 2003 a 61,8% en 2005.*

*Es decir son los sectores de alto y medio alto contenido tecnológico los que pierden más empleo, generan menos valor añadido y menos cifra de negocios. Así en estos años, el crecimiento de la productividad aparente del trabajo en los sectores de contenido tecnológico alto y medio alto es casi la mitad que el registrado en los medio y medio bajo. Y en los años posteriores, hasta 2011, las cifras y tendencias no se han alterado.”<sup>(12)</sup>*

El perfil de las mercancías exportadas, su volumen y destino no indican la existencia de una formación social imperialista, pero la exportación de capitales, por el contrario, sí. La necesidad de buscar nuevos mercados de exportación a esas mercancías no indica una tendencia imperialista, si viene dada por la contracción de

---

los mercados inequívocamente imperialistas, que no es que se cierren proteccionistamente o estén saturados, es que están en contracción y con demanda solvente decreciente, y esto precede al auge generalizado de la competencia, desencadenado por la crisis sistémica del capitalismo:

**“- ¿Quién puede tirar de la economía vasca?**

*- La industria gracias a las exportaciones. Euskadi tiene un PIB de 66.500 millones de euros. El 21% proviene del consumo interno, el 43% del mercado español y el 34% de las exportaciones. Si analizamos estas tres partidas vemos que el consumo interno no va a tirar del PIB vasco. A corto plazo los salarios no van a aumentar, al contrario. De junio de 2009 a junio de 2011, los salarios vascos se han incrementado el 1,54% pero los precios lo han hecho un 5,3%. **En el último año, los salarios han bajado un 1,2 % y el IPC ha subido un 2,4%.** Como el empleo no va a mejorar y las prestaciones sociales, -pensiones, desempleo-, no van a subir, el consumo de los hogares y de las administraciones públicas, con recortes, no va a tirar de la economía.*

*De España qué vamos a decir cuando su situación es peor que la de Euskadi. ¿Que nos queda? Pues el sector exterior, las exportaciones.*

*Y aquí **la industria vasca depende de factores como el cambio dólar-euro, la evolución de la Eurozona** que es el destino del 50% de las exportaciones vascas y que ahora está parándose. Por lo tanto, a corto plazo, el PIB vasco no va a crecer y podremos aguantar con la industria tirando del carro y buscando nuevos mercados en los países emergentes.”<sup>(13)</sup>*

Recordemos lo que dice Anibal:

**“La crisis afecta, en especial la contracción de**

---

*demanda en la zona UE, pero impulsa y determina al capital vasco a buscar nuevos mercados. Tendencia central, dominante, la capitalista imperialista, por tanto."*

**No, la tendencia central y fundamental es a la instalación de un capitalismo de crisis, capitalismo de final de ciclo, como afirma Claude Bitot<sup>(14)</sup>, y la tendencia principal en los capitales más concentrados es la capitalista imperialista. Esto no es lo mismo que lo que dice Anibal.**

Pero es que, además, ¿un eventual incremento de las exportaciones a los países capitalistas con demanda solvente emergente significa una salida al capitalismo de crisis? Lisa y llanamente NO, es un simple ganar tiempo para los capitales más concentrados, pues la tendencia fundamental dominante, es a la instalación de un capitalismo de crisis o de final de ciclo durante un largo tiempo; a sucesivas espirales de contracción de los mercados a escala mundial, a la concentración de la renta y así de la demanda, como se ha visto en el desmorone de las exportaciones de 2012, y así a una competencia y una reconversión permanentes, que distan mucho de esbozar desarrollos de las fuerzas productivas, mostrando más bien su destrucción. Y el imperialismo se nos aparece como un factor más, cuyo núcleo motor de desarrollo, la acumulación de capital en sí misma, está gripada.

Al tirar los precios y para ello reducir el salario se reduce la demanda, y se ingresa sistemáticamente en una nueva ronda de bajada de los precios y los salarios, luego nueva contracción y nueva ronda abierta de deflación salarial internacional y devaluación internacional competitiva. La destrucción de capitales prosigue pero solo para instalar capitales productivos con mayor composición orgánica, y vuelta a erosionar la demanda.

---

El imperialismo es pues el efecto, no la causa, al contrario de lo que cree Anibal.

Dada la causa, - la arribada del capital vasco a una propiedad de capital fijo con una alta composición orgánica y la elevación de la composición orgánica media mundial, - el intento de salvar la tasa de ganancia intensificando las exportaciones por medio de cruzadas pro productivistas y por la competición desembozada, o reduciendo la composición orgánica relativa de los capitales mediante deslocalizaciones, el auge de la competencia también es efecto. Al ser las condiciones medias mundiales de niveles de composición orgánica media mundial alcanzados altos y en elevación, necesariamente el proceso en las condiciones capitalistas de producción, hasta que estas se desplomen, tiene que traducirse en un auge de la competencia intercapitalista mundial.

La diferencia entre las formaciones sociales imperialistas y las no imperialistas consiste en que **A/ en las primeras la exportación de capitales predomina sobre la lucha por incrementar las exportaciones y B/ intentan copar por eso mismo posiciones de ventaja en I+D+i, para disponer de mayor número de patentes y así disponer de mayores posibilidades de puncionar la plusvalía mundial.**

Crucial es que **C/ el capital I+D+i también se concentra y centraliza, y D/ este solo es rentable en las condiciones capitalistas de producción si hay una permanente y sistémica subvención en plusvalía desde la producción de plusvalía en la industria que mantiene obreros en superexplotación.** Pero esta base se contrae proporcionalmente, no resulta suficiente cuantitativamente y además en la crisis decrece, hay que sacarla de los países con baja y media composición orgánica de los capitales, así; las fracciones capitalistas dependientes del capital radicado entran en crisis política; el capital móvil tiene que

---

financiarizarse aún más, y eliminar costes en capital radicado; la crisis política y social se extiende y universaliza. **Pero la salida de semejante espiral resulta que vuelve a ser para los capitalistas y los capitalismoes individuales la exportación y la inversión I+D+i...** Todo esto es ganar tiempo en un sálvese quien pueda.

Por ello, la afirmación de Anibal es plana, facilona, no se da cuenta de que la tendencia del capital imperialista a huir de la bajada absoluta de la ganancia en el capitalismo de final de ciclo no toma necesariamente la forma de lucha por incremento de las exportaciones buscando o conquistando (que no es lo mismo) nuevos mercados, y deja el asunto de prisa, sin aclarar este punto, para poder decir lo que quiere decir con relación a la infraestructura política de la formación social bajo análisis crítico materialista, la baskongada, a la cual ha drenado así de contradicciones internas y globales estructurales de una manera brutalmente simplificadora.

Así se podría confundir una tendencia netamente imperialista a conquistar mercados de exportación, que corre paralela con la exportación de capitales, con una tendencia a exportar y a competir por parte de un capitalismo no imperialista – no suficientemente concentrado y centralizado y que sin embargo sostiene a aquella causa de un auge generalizado de la tendencia decreciente de la tasa de ganancia, o de la arribada a la zona de desarrollo histórico del capital donde ya está la época de la bajada absoluta de la ganancia.

Nos interesa discernir ambos procesos, aunque aparezcan combinados ¿cuál es el motor de la tendencia imperialista y cuál el motor del capitalismo de final de ciclo?

---

La necesidad de colocación de capitales sobreacumulados, exportándolos, proviene de la presión de la clientela política interna de los capitales concentrados imperialistas, la esfera social y de clase que pulula a su alrededor, su alianza de clase-fracciones de sostención y radicación, expresada en los intereses que encarnan fondos de pensiones privados y/o fondos de capital sobreacumulado bajo control de corporaciones transnacionales, regalías, paquetes accionariales, puestos ventajosos como de gestores, burgueses estatales y de organizaciones supraestatales, personal ejecutivo, trabajadores cualificados y toda la horda burguesa y trabajadora imperialista, aunque también toda la esfera de la conciliación reformista, que incluye las bases vitales mismas, como estamos viendo con la sanidad, la enseñanza y el sistema público de pensiones de masivas agregaciones sociales obreras y populares. Todo ello aparece entremezclado, pero no es lo mismo. Mientras que la tendencia a exportar proviene de la arribada de amplias divisiones de la esfera de la producción industrial mundial que se encuentran luchando en la competencia “moderna” por no ser reconvertidos o no desaparecer, es decir, por no caer en la depauperación, con la única salida de reforzar el proceso imperialista de crisis que les ahoga y depaupera, y lleva hacia el colapso. Todos dependen de todos, pero socialmente no tienen el mismo contenido de clase. ¿Es consciente de esto Anibal? Pues ¿Es lo mismo la lucha por los derechos adquiridos de la clase obrera que el reformismo? Cuidado, quien puede hacer la revolución social es la clase obrera, no multitudes de personas en desesperación y sin posibilidad de salvación.

Por supuesto, ambos procesos, - el de la desconciliación imperialista y el de la espiral de la depauperación obrera - aparecen combinados y entremezclados; el auge por la competencia en la exportación viene impuesto también a las corporaciones transnacionales imperialistas, lo que transfieren como presión a innumerables pequeñas y medianas empresas, en clave de agudización de la superexplotación, obreros que enferman y hasta especialistas que se suicidan,

---

salarios en caída y agravamiento de la situación del sector desempleado de la clase, decenas y decenas de millones de nuevos desempleados, en un suma y sigue incesante.

Más adelante, el mismo Anibal nos hablará de estas masas mundiales de obreros se diría que casi como ya fuera del proceso imperialista, partes no rentables, irreconvertibles y sin espacio en el desarrollo del capitalismo imperialista, **o, cabe aclarar, ¿ sin futuro en el capitalismo de final de ciclo?**

Entre 2008 y 2012 se han perdido en Hego, - con h, punto cardinal Sur en lengua vasca -, Euskal Herria, lo que va desde 225.863 empleos a 189.510 empleos en el sector industrial (Esto sin considerar la construcción que también es sector industrial). Un total de 35.553 empleos\*. Pero ahora ocurre que, como hemos visto, viene una nueva ola de brutal contracción de los principales centros de la acumulación mundial de capitales, EEUU y UE, a los cuales no parece posible que el emergente centro de acumulación de capitales chino pueda relevar (desde la crisis de 2007 pierde cada año una media de 0,5% de crecimiento del PIB).

**Muy importante:** La caída del PIB en los EEUU ha sido del 3,7% en el cuarto trimestre de 2012. Según algunos sería una caída tan solo debida a la estragada negociación para rebajar el déficit fiscal, pero en realidad es otra grave crisis desatándose dentro de la dinámica estragada agudizada con la crisis de 2007-2008.

---

\* [Establecimientos y empleo por territorio, comarca y rama de actividad \(A10, CNAE-2009\). 2008](#)

[Establecimientos y empleo por territorio, comarca y rama de actividad \(A10\) 1-I-2012](#)

---

Veamos que nos dice Manuel Sutherland de ello:

*“No hay milagrosas defensas ni salidas a este fenómeno inherente al propio funcionamiento del capital. No hay salvatajes (transferencias directas de dinero “Estatal” a los quebrados bancos), ni expansiones del gasto público (keynesianos), ni contracciones del gasto público (ultraliberales) que puedan detener los masivos efectos destructivos de la crisis. Las manifestaciones más visibles de la crisis capitalista: caída abrupta de la tasa de ganancia, caída de la inversión, cierre de fábricas, despidos masivos, quiebras generalizadas; son sólo expresiones de **destrucción de capital o derruir de fuerzas productivas**. Esta eliminación de capital sobrante, es el **ÚNICO** mecanismo mediante el cual el modo de producción capitalista metaboliza a las empresas más ineficientes y a los capitales superabundantes que ya no pueden valorizarse, y que ralentizan con su obsolescencia el proceso de acumulación mundial de capital. Por ende, de forma cíclica las crisis se suceden y sucederán, dejando efectos más devastadores en la depauperada la clase obrera.*

***Dicha crisis amenaza con ser mucho más grave que la de 1929, 1974, 2001 y 2008, teniendo en cuenta que las dos últimas grandes crisis han sido apenas pausadas, a fuerza de enormes expansiones de la deuda global. Si el gran gendarme del mundo (EEUU), cuya economía es casi un quinto de la economía mundial, tiene una deuda global que alcanza el 400% de su PIB, posee más de 37 millones de desempleados y más de 44 millones de pobres, ¿Que quedará para las demás naciones capitalistas cuyos niveles de acumulación son***

---

*notoriamente más débiles? El aumento en la belicidad de las naciones con mayor poderío militar y los probables estallidos sociales que esas crisis generarán, son un tópico importante que trabajaremos en próximos escritos.”(\*)*

En este trasfondo, en el caso baskongado, la tendencia imperialista es reforzada por el auge de la competencia internacional, sin embargo la mayoría de la producción para la exportación extraestatal está más orientada a reducir el costo de producción de las producciones de otros capitalismos, fundamentalmente los centro-europeos, al igual que el conjunto de la producción estatal, que a realizar plusvalor en intercambios desiguales con importaciones abaratadoras del costo de producción de la fuerza de trabajo nacional vasca y sus mercancías. **Esto nos indica una posición contradictoria en la división mundial de la explotación.** Volvamos a ver las citas sobre productividad, y exportación de capitales:

*”La productividad de la mano de obra de Euskal Herria alcanza el valor de 127, tomando como referencia 100 el valor medio de la Unión Europea (año 2004). Es significativo que el salario medio en el sur de Euskal Herria sea 30% menor que el salario medio de la Unión Europea. Y hay añadir que la tasa de contratos no fijos (con toda su diversidad) es bastante superior que la media europea. (\*\*)*

¿Acaso a Anibal se le pasaron por alto estos datos cuando leyo mi artículo sobre las tendencias de la acumulación de capital global y en EH? Lo que demuestran estos datos es que hay un capitalismo superexplotador por encima de la media capital imperialista europea en EH, que tiende a hacer sus inversiones en el exterior,

---

\* [“La crisis del capital, sus ciclos y el proceso mundial de acumulación. ¿América sin riesgos?”- Manuel Sutherland](#)

\*\* [Indicadores del siglo XXI para Euskal Herria. Análisis.](#) Antón Borja

---

a la manera netamente imperialista financiera, y en el interior ha sabido aprovecharse de las condiciones desregularizadas y de bajo salario indirecto del estado español para mantener una tasa de explotación superior a la media capitalista imperialista europea. Recuerde Anibal que anteriormente se nos ha aclarado que ***el crecimiento de la productividad aparente del trabajo en los sectores de contenido tecnológico alto y medio alto es casi la mitad que el registrado en los (de contenido tecnológico) medio y medio bajo.***

¿Ya se va viendo de dónde salen los capitales a exportar y a dónde van las mercancías y el tipo de mercancías que son? Por un lado da el perfil netamente imperialista, pero por otro lado este no es precisamente el perfil del imperialismo descrito por Lenin, donde al interior de las metrópolis la superexplotación se ralentiza para realizar las superganancias de superexplotación en las periferias. Este es el imperialismo *ad hoc* del capitalismo de final de ciclo, con la peculiaridad de que carece de estado propio y se encuentra en la lime de la semiperiferia y uno de los tres mayores centros de acumulación de capital mundiales.

Para entender mejor esta peculiaridad leamos la nota de Ernesto Txe Gebara, aquí comentada por Orlando Borrego, hablando el Txe sobre este particular en respuesta a una observación del Manual de Economía Política de la Unión Soviética.

La observación del Manual de Economía Política de la Unión Soviética y la parte de la respuesta del Txe que más nos concierne son las frases subrayadas:

*“Orlando Borrego: Al pasar al capítulo 5 del manual nos encontramos que cuando se analiza el tema de la socialización capitalista del trabajo y la producción y los límites al empleo*

---

de las máquinas bajo el capitalismo, se afirma:

**"A la par con las contradicciones del sistema, a medida que progresa la técnica y el capital socializa el trabajo, aumenta la cohesión de la clase obrera y crecen su organización y su grado de conciencia."**

Orlando Borrego: La nota del Che sobre esta afirmación del manual es tan completa que no requiere comentario. Para él lo que se dice en el texto: está dentro del marxismo ortodoxo en la forma, pero choca con la realidad. Recordemos, además, que estos criterios del Che son de 1965. Él acepta que:

**"La clase obrera de los países imperialistas ha aumentado en cohesión y organización, pero no en conciencia, a menos que se le dé esa denominación a la conciencia de formar parte de los explotadores mundiales"**

***Precisamente, el desarrollo de la explotación de los pueblos por parte de imperialismo ha provocado una dicotomía en la actitud de los obreros de los países imperialistas: organización y conciencia de la clase explotada en lo interno; prescindencia del internacionalismo proletario en lo externo, con lo que se le anula, transitoriamente al menos, como vanguardia revolucionaria.***

**El caso descrito en el manual puede aplicarse a países como España donde el capitalismo se desarrolla sin la posibilidad de extensión imperialista, la clase obrera debe aguantar sobre sus hombros todo el peso del desarrollo. También quizás, países como Bélgica, imperialismo decadente en que los conflictos obreros deberán ser muy grandes, pues además de la pérdida de una posición privilegiada, hay que contar con el hecho de que como socio menor en el mercado común europeo, sufrirá en los hombros de sus capitalistas el peso de la poca concentración de capitales que se**

---

*avecina en el área con su adjunto: la crisis económica. ”*

*Sólo agregaríamos al comentario del Che que eventualmente, con el surgimiento de la Comunidad Económica Europea, pueden haber cambiado algunos matices del problema, pero en lo esencial el fenómeno se mantiene ”<sup>(15)</sup>*

¡Ekilikua! Donde Gebara pone España escribamos Baskongadas, pero no quitemos ni una coma de la afirmación del Txé y añadamosle otra observación: **la clase obrera en Baskongadas debe aguantar sobre sus hombros todo el peso del desarrollo de un capitalismo de tipo imperialista I+D+i durante la fase de la instalación del capitalismo de final de ciclo, un capitalismo de crisis.**

Cierto, no toda la clase obrera de Baskongadas, pues sabemos que una parte de la clase obrera recibe las migajas imperialistas y corta el cupón, pero el bloque mayoritario de la clase obrera en Baskongadas está en esta situación. Pero abundemos; si el capitalismo baskongado no logra desarrollar un centro imperialista sus capitalistas deberán ***sufrir en los hombros el peso de la poca concentración de capitales que se avecina en el área con su adjunto: la crisis económica.***

¿Ya vamos viendo por qué la situación no es tan sencilla como nos la describe Anibal?

Las cifras de productividad de Baskongadas con relación a la media europea son todavía mayores a las expuestas por Anton Borja, por cierto, puesto que la media que da Anton Borja se refiere a todo Euskal Herria, incluyendo Iparralde y Nabarra Garaia, pero en Araba la productividad era de 145,92 con relación a la media 100 de la UE 25 en 2011 (Y la proporción se mantiene, lo que no ha impedido la ola brutal

---

de despidos de 2012 en Araba); Bizkaia 135,11, y Gipuzkoa 137,85 , en el año 2004. Así:

*“- El País Vasco es una de las comunidades autónomas de España que ha mostrado un mejor comportamiento productivo. Mantiene una evolución de la productividad del trabajo cercana a Alemania y mejor que la mayoría de Europa, aunque ambos han disminuido su posición respecto a Estados Unidos.”<sup>(16)</sup>*

La búsqueda decidida y vigorosa de la internacionalización y la expansión y el fomento del I+D+i por parte del capital vasco-español es anterior al estallido de la crisis de 2007, lo que da la razón aún más a los argumentos que vamos a ver de Claude Bitot. Es la forma en que el capitalismo vasco intenta realizar su reproducción ampliada en las condiciones de baja absoluta de ganancia que aclara Bitot en su ensayo **El capitalismo triunfante** que, permitaseme, cito *in extenso*:

*“(...) algunos dirán que es difícil deducir de ahí una ley general de la baja de la tasa de ganancia, incluso tendencial. De hecho, esto puede ser cierto mientras la composición orgánica no es muy elevada y no se eleva sino débilmente. De esta manera, si de un capital adelantado de  $10c + 90v$ , que proporciona una tasa de ganancia de 90 % (siendo la tasa de explotación del 100 %) pasamos a un capital adelantado de  $20c + 80v$ , cayendo entonces la tasa de ganancia a 80 %, será relativamente fácil contener esta baja; bastará, por ejemplo, hacer pasar la tasa de explotación de 100 % a 120 %, lo que dará una tasa de ganancia de 96 %. Por el contrario, ya no será igual si la composición orgánica se eleva considerablemente.*

*Así, si ésta pasa de  $20c + 80v$  a  $80c + 20v$ , la tasa de ganancia de 80 % bajará a 20 % y aun si la tasa de explotación de 100 % se eleva a 200 %, la tasa de ganancia no será todavía más que de 40 %. Aquí, la ley de la caída de la tasa de ganancia se verifica plenamente y se hace absoluta: nunca jamás la tasa de*

---

*ganancia podrá remontar a 80 %, cualesquiera que sean los procedimientos utilizados para restaurarla. Las cifras de este ejemplo son evidentemente arbitrarias, pero sirven para ilustrar esta realidad”*

*(...) De hecho, se advierte que una vez que el capital constante ha aumentado considerablemente (lo que supone un desarrollo histórico avanzado del capitalismo), la baja de la tasa de ganancia que resulta de ello no puede ser contenida más que de una manera parcial, y que de relativa que era hasta ahora, tal baja se convierte cada vez más en absoluta, hasta el punto de acarrear una desvalorización espectacular e irreversible del capital.*

*Hoy, semejante baja absoluta de la tasa de ganancia se verifica con la transformación del capital en producto puramente financiero, evolucionando en circuito cerrado y sobre bases especulativas. Efectivamente, se constata una división cada vez más neta entre economía real y economía ficticia: a falta de poder valorizarse de una manera suficientemente fructífera en la producción, el capital intenta recuperarse lanzándose a aventuras bursátiles y financieras con las que parece que “el dinero hiciese dinero” mágicamente.*

*Como el capital produce poco en la industria, los bancos no adelantan sino con dificultad capital dinero con miras a la inversión productiva; no lo hacen sino con tasas de interés elevadas, es decir, en detrimento del capital industrial; de este modo, una parte importante de la plusvalía extraída por este último pasa a manos del capital financiero; al mismo tiempo, en razón de las tasas de interés elevadas, los portadores de capitales colocan preferentemente su dinero en el capital financiero, al producir tal colocación más que en la industria; el capital espera así valorizarse artificialmente en operaciones (especulaciones sobre el alza de las tasas de intereses, sobre la fluctuación del curso de las monedas, por medio de OPA [ofertas públicas de adquisición]) en las que parece tener el poder de engendrarse a sí mismo, de crear su propia plusvalía desligada de su soporte productivo; se forma entonces un capital ficticio que, después de haberse inflado desmesuradamente, imaginándose así que se hace fructífero a buen precio, se desinfla bruscamente, revelando*

---

*que no era más que una “burbuja especulativa”, como cuando el crack bursátil de octubre de 1987.” (\*)*

La tendencia capital imperialista ahora es triple, a exportar capitales y financiarizarlos, a exportar mercancías de medio y alto contenido tecnológico, y a invertir en patentes, I+D+i, lo que sin embargo no evita sino que acelera la llegada no tanto de una reconversión de la competitividad como de, fundamentalmente, la instalación del capitalismo de crisis de ciclo final. Los problemas y tareas que ello nos obliga a afrontar son de lo más variado y complejo, como iremos viendo.

---

*\*Investigación sobre el capitalismo llamado triunfante. Claude Bitot (2001)*

---

## Segunda conclusión

La tendencia imperialista es la tendencia principal, la tendencia a la bajada absoluta de la ganancia, - más radicalmente imbricada a la relación universal y nuclear que da base de surgimiento a las relaciones político-económicas imperialistas, la relación salarial -, es la tendencia fundamental. Aquella es efecto de esta. Como el capitalismo de final de ciclo lo es por su tendencia a la bajada absoluta de la ganancia, la tendencia fundamental del capitalismo es a la superexplotación y, a la vez, superdesamparo y superdepauperación de las personas, de la población de clase obrera y aún de una parte de la población formalmente de clase capitalista.

La posesión de un estado, como forma de establecer una hegemonía política y así una disciplina y mando de la centralización y concentración de capitales, y por su medio, la posesión de una hegemonía sobre la circulación de la plusvalía en amplios espacios geográficos, permite a determinados capitales, durante determinadas fases, dar base de conciliación reformista a importantes fracciones del sector empleado de la clase obrera, e incluso de los sectores desempleado y subempleado de nuestra clase.

Pero, en un capitalismo de final de ciclo, un capitalismo de crisis sistémica permanente, la bajada absoluta de la ganancia impide esa solución, por la escasez de plusvalía disponible para su distribución como excedente en forma de renta real. En un capitalismo imperialista de este tipo, normalmente la producción directa de plusvalía ha sido descuidada, cuando otros capitalismos

---

antes subsidiarios van alcanzando altas o más elevadas composiciones orgánicas medias del capital, por lo que intensifican sus resistencias a compartir la plusvalía y tienen mejor base para ello. Con esos límites internos y externos la solución de la concentración y recentralización de capitales, incluso a la escala de concentración de los estados, aparece como la más óptima para ganar tiempo ante el desarrollo de las fuerzas que determinan su disolución histórica, (he aquí el intringulis de la crisis de la UE), mientras entran en largas fases de descomposición de sus anteriores conciliaciones reformistas.

Pero en capitalismo que no disponen de la hegemonía en un estado, aún cuando compartan y hasta dispongan de ciertos poderes y mandos, la tendencia de la fase anterior anterior ha sido a la superexplotación directa, con el objetivo de obtener la plusvalía suficiente internamente como para poder sostener las estructuras de clase que le constituyen como tipo de propiedad predominante y a sus usufructuarios como clase.

Normalmente, el orgullo nacional y la conciencia de agravios son condiciones subjetivas en la parte de la clase capitalista que se ve obligada a restringirse a esa base limitada para reproducirse, lo que puede entremezclarse y de hecho se entremezcla con la subjetividad de la clase obrera interna. Problema: cuando la tendencia a la bajada absoluta de la ganancia se instala, ese capitalismo se ve impelido a salir a exportar capitales con celeridad, es decir, a tomar la forma de capitalismo imperialista, pero no por ello deja de superexplotar a la clase obrera interna.

Antes al contrario, como necesita copiosos capitales para incrementar sus posibilidades de éxito en la competición interimperialista por la plusvalía

---

mundial circulante en la palestra de la financiarización, procede a intensificar la superexplotación. Le va en ello la existencia. Como parte de la explotación interna la realiza el capitalismo imperialista hegemónico desde el mando del estado, por técnicas de extracción tributarias, el capitalismo que intenta ser imperialista para sobrevivir y no dispone de hegemonía de estado, puede mantener ejes de conciliación adicionales ofreciendo base de oposición y resistencia política a la extracción de esa porción de plusvalía, pero ocurre que no dará el salto si no intensifica la superexplotación de la clase obrera interna.

Así que la tendencia principal hacia la constitución de un capitalismo imperialista, contiene la condición fundamental a la intensificación de la superexplotación para hacerlo posible, para lo cual ha de financiar capitales I+D+i (Innovación + Desarrollo + información ) **SOBRE LOS HOMBROS DE LA CLASE OBRERA INTERNA**. La tendencia imperialista es la tendencia principal, la tendencia a la bajada absoluta de la ganancia, más radicalmente imbricada a la relación universal y nuclear que da base de surgimiento a las relaciones imperialistas de producción, la relación salarial, es la tendencia fundamental. Aquella es efecto de esta. Como el capitalismo de final de ciclo lo es por su tendencia a la bajada absoluta de la ganancia, la tendencia fundamental del capitalismo es a la superexplotación y, a la vez, superdesamparo de las personas de clase obrera interna e incluso a partes de población formalmente de clase capitalista.

En esa situación, además, los obreros internos estarán presionando por todos los capitalismos imperialistas con hegemonía estatal, con plusvalía insuficiente y aliados precisamente para, también y a la vez, incrementar la superexplotación, con lo cual la clase obrera interna de ese capitalismo que busca de constituirse como imperialista, aún estará en mayor confusión, tanto

---

más cuanto una fracción interna de obreros cualificados, incluyendo autónomos pequeño burgueses, especialistas, intelectuales, trabajadores cualificados y burgueses estatales con Salario de Guardia en su conjunto y normalmente altamente internacionalizados, conectan con y asuman las labores del salto hacia la constitución del proyecto imperialista I+D+i basado en la agudización superexplotación interna (elevación aún más, de la productividad) y en la agudización de la superexplotación externa (Más exportación de capitales y mercancías y deribo de barreras para su colocación) , y este bloque de clase-fracciones aliadas compensan relativamente la tendencia a la desconciliación, - que ya opera energícamente en la clase obrera interna -, con sus actividades de zapa, destructivas, marrulleras, farsantes, alienadoras, aunque también alienadas e incoscientes, de llevarle a claudicar de la lucha contra su propia superexplotación y contra la explotación en general.

Este es el intringulis, la mamia, de Innobasque, de la campaña pro internacionalización de las PYMES y, en parte, de la campaña por exportacionista... ¿y por qué digo “en parte”? Por que esa misma fracción obrera superexplotada mayoritaria de esta extensión nacional de la clase obrera mundial, tiene también ante si, como ley social objetiva del modo de producción, la plúmbea determinación de la tendencia a la bajada absoluta de la ganancia, por componer en la unidad y lucha de contrarios capital/trabajo, donde ha de elegir entre la superplotación o la gran depauperación, lo que en la medida en que no halla una revolución social internacional, será tanto peor cuanto no logre mantener cuando menos los derechos adquiridos y defender el salario obrero, o valor de la fuerza de trabajo. Es lógico por esto que esa fracción del proletariado mundial, la nuestra, la vasca, presione con las fuerzas que le quedan hacia la formación de un proyecto socialista, que necesita tener expresión tanto en la escala nacional como en la escala internacional, y que no por vaya a

---

abandonar la lucha en defensa de los derechos adquiridos y el valor de la fuerza de trabajo. Anibal, sin embargo, cree que todo esto es secundario, y aún se diría que cree que la defensa de los derechos adquiridos y el valor de la fuerza de trabajo sobra, que las tareas en pro de la formación del proyecto socialista en la escala nacional vasca, fuera síntoma de “nacionalismo”, “sueños románticos”, “resistencias retardatarias”, y así. Está en un error.

---

## El proyecto de salvación del capitalismo vasco de la bajada absoluta de la ganancia.

CITA

Tendencias políticas nacionalistas vascas, del PNV a EH-Bildu, ante esta dinámica

Aspirar al gobierno de esta comunidad autónoma en el contexto de estas relaciones capitalistas generales y particulares es aspirar a liderar este proceso, como quiere claramente el PNV, o pretender dirigirlo voluntaristamente hacia un "redimensionamiento" del mismo, a favor de los "sectores populares internos", capitalistas y proletarios, que se ven negativamente afectados por esta tendencia dominante de exportación de capitales, e incrementos de productividades concentrados en sectores y empresas determinadas, que reciben apoyo económico, estratégico e institucional de la estructura estatal, TANTO central española como autonómica vasca. Su alianza de clases tomaría la forma de un capital vasco "autocentrado" secundado por sectores obreros colaboradores... o sea, mano de obra subsidiaria, dominada, a la que se le haría ver que mejoraría con tal alianza, dirigida en parte por sectores de técnicos, especialistas burgueses y empleados que harían de correa de transmisión de la corriente principal desde arriba hacia abajo.

FIN DE CITA

---

**El proceso a que se refiere Anibal es el proyecto de la salvación del capitalismo vasco en la época de la bajada absoluta de la ganancia a través de hacer descansar el peso del desarrollo de un proyecto imperialista I+D+i, durante el capitalismo de final de ciclo, sobre los hombros de los obreros internos.**

¿Cómo? Pues ya lo hemos visto;

- *Reducción drástica del Salario General (Salario General Directo - masa salarial, + Salario General Indirecto - prestaciones sociales) ;*
- *Recuperación de las partes rentables del capital con baja ganancia por medio de una gran reconversión industrial y laboral, a la búsqueda del incremento de la explotación;*
- *La exportación de los trabajos y procesos susceptibles de provocar una reducción de los costos salariales y/o de producción;*
- *Incremento de la financiarización y la exportación de capitales;*
- *Incremento de la inversión en I+D+i como objetivo estratégico de ubicación en los procesos rentistas globales basados en patentes;*
- *Búsqueda de inversiones externas, ofertando factor fuerza trabajo*

---

*por debajo de su valor;*

- *Intensificación de la superexplotación en los trabajos con media y media-baja tecnología, y reducción de los empleos de media alta tecnología, procurando incrementar los de alta tecnología. (\*)*

Esto lo venimos aclarando a la clase obrera vasca, con detalle, desde hace varios años, lo que no es óbice para que Anibal, como veremos más adelante, pretenda desconocer estos esfuerzos.

---

\* Véase el ensayo de Fred Goldstein, [El capitalismo en un callejón sin salida](#) , en dónde aclara cómo queda el mercado de fuerza de trabajo tras dar el salto de productividad en incremento de la superplotación, el mismo que ahora nos quieren endosar en toda Europa y también en EH. Y, claro, sus consecuencias, por ejemplo: [Riqueza con salud deficiente en Estados Unidos](#).

---

## El Principio de No Cooperación con los capitalistas y sus conciliados

CITA

Pero todo este tipo de esquemas políticos voluntaristas van contra la dinámica predominante en el capitalismo internacional y se convierte en una cortina de humo, bajo la forma de sueño utópico y de romántica vuelta atrás, a estadios de desarrollo del capitalismo en esa zona tipo PYME (pequeña y mediana empresa de ámbito local y zonal, con poca o nula capacidad exportadora de mercancías y capital dinero), en variedad frentepopulista patriótica e interclasista. Es el llamado proyecto de la izquierda patriótica y burguesa vasca, que tanto a pequeñoburgués atrae. Pero quien dirige el asunto es, entre otros, el PNV, con apoyo en este terreno del PP y del PSE. El peso del electorado abertzale no va a ser quien de frenar tal tendencia imperialista. La democracia les lleva a una colaboración cada vez más desarrollada, no a un antagonismo exacerbado. Hay un cierto margen en la creación de ese tejido PYME vasca, con cooperativas de menor tamaño que las grandes actuales, etc., etc. Pero esto no es antagónico al imperialismo inversor y exportador, sino que son complementario\$.

La concreción es un capitalismo patrio al que los líderes económicos y políticos le impelen a "exportar mercancías y servicios a nuevos mercados , aparte de los tradicionales", y a concentrarse financieramente para canalizar una parte del capital generado hacia el exterior.

**Asimismo:**

*"el 65% de las exportaciones vascas se dirigen a la Unión Europea, y señaló como sectores estratégicos a la automoción, la máquina herramienta, las soluciones urbanas e ingenierías, y la industria".*

*<http://www.deia.com/2013/01/26/politica/euskadi/urkullu-comparte-con-los-embajadores-europeos-sus-planes-de-paz-y-autogobierno>*

FIN DE CITA

Nadie puede parar ni redimensionar tal proceso estructural mundial del capitalismo, pues es el de la concreción día a día, hora a hora, de un capitalismo de final de ciclo, de bajada absoluta de la ganancia. Puede destruirlo la clase obrera organizada y movilizadada masivamente a escala internacional y en un núcleo suficiente de naciones, o extensiones nacionales del mercado mundial de fuerza de trabajo, cuando concurren las condiciones suficientes para ello, una de las cuales es la organización de la clase obrera también a escala nacional, de lo contrario hasta esos momentos se ve impelida, no meramente por los líderes sino determinadas por las condiciones objetivas del mercado mundial, a ir adaptándose a ser el pellejo del que salen las exportaciones de capital y mercancías y las inversiones en I+D+i, para sobrevivir, hasta el momento en que pueda descalabrarlo, necesitando reservar cuantas fuerzas pueda para estudiar al enemigo, sobrevivir en contra del proceso de

---

la acumulación, todo lo fuera que se pueda, acertando en las resistencias y oposiciones, sabiendo que tal proceso es, a la vez, también el de la realización completa de la Subsunción Real de la clase obrera, que solo se desata cuando la Subsunción Formal es un proceso acabado y la elevación y sostenimiento de la composición orgánica del capital ha de ser subvencionado con la superexplotación de la clase obrera interna y externa.

De lo que se trata es de sobrevivir contra el capital como y cuanto se pueda en los resquicios, haciendo cuantas impugnaciones se puedan, y sin suicidarse políticamente. Por ejemplo, no saliendo a felicitar a los capitalistas por sus fechorías, como la de destruir decenas de empleos en las PYMES vascas o de dónde sean, único medio de vida para docenas y docenas de miles de obreros vascos (y centenares de millones en todo el mundo) o haciendo el tonto saliendo a felicitarle por lo progre que es que nos pone I+D+i. Luego veremos más sobre esto.

Pero quede claro, lo de dedicarse a gestionar semejante tinglado de fin de ciclo es una absoluta tontería, hágala quien la haga. Por ejemplo, he ahí Rafa Diez, ex secretario nacional de LAB y actualmente encarcelado por el régimen del PPSOE, quien, como Anibal, aunque este desde la perspectiva nacional y conciliadora con el capitalismo interno, tampoco quiere enterarse de la llegada de la fase histórica del capitalismo de final de ciclo:

*“Así, pues, en esta encrucijada histórica el soberanismo-independientismo tiene que dotarle a su reflexión y propuesta socio-económica una atención prioritaria. Hay que abrir espacios influyentes de análisis, investigación y debate entre agentes económicos y sociales, permitiendo una dialéctica diferente en torno a temas de carácter estratégico en la vertebración de un proyecto económico nacional. Hay que integrar la aportación de un importante capital humano*

---

*abertzale que, ubicado en el “mercado” -empresas, universidad instituciones – está actualmente al margen de la dinámica organizativa clásica y del ámbito político-institucional”.*(17)

No, no hay que hacer nada de eso, lo que hay que hacer es aportar a la clase obrera interna y externa para que no sea superexplotada, prepararnos para afrontar esta larga fase de capitalismo de final de ciclo con sus impresionantes desfiladeros, no claudicar, en la medida de lo posible no cooperar con los capitalistas ni sus conciliados tanto menos cuanto más busquen intensificar la superexplotación aquí o en el resto del mundo, presionar y hacer avanzar todo lo que se pueda hacia el socialismo en cualquier escala que se pueda y en cualesquiera tareas que se pueda, todo lo cual no es ningún romanticismo sino una necesidad histórica creciente.

---

## La defensa de los intereses de la clase obrera ante la clase capitalista y la oligarquía financiera

### CITA

Sin entrar a fondo en todos los análisis en materia económica, me centro en varias afirmaciones de García Salmones.

*1-“Honor y gloria a los socialistas abertzales que sí se opusieron a la bancarización”.*

Ni todos lo hicieron, ni oponerse representa algo revolucionario proletario. Es, esencialmente, la respuesta de expresiones de la pequeña burguesía atenazada y retorcida en sus intereses por el dinamismo del sistema y sus más poderosas fracciones e intereses.

Y lo hace tratando de llevar consigo a rastras a una clase obrera afectada por la explotación a la que aspira a enrolar como uno más en el proyecto independentista y de capitalismo estatal autocentrado vasco.

El crítico "a medias" García Salmones aplaude INTEGRAMENTE esta resistencia de la pequeña burguesía ante la

---

bancarización de su ahorro en las cajas...  
algo que sucede también en otras  
comunidades autónomas españolas y en  
otras zonas de alto desarrollo \$ del  
mundo.

FIN DE CITA

A ver quien arrastra y a quienes nos intentan arrastrar pero a ver también por qué mientras nos resistimos a ello, aún tenemos que afrontar inauditas situaciones en que aparecen terceros, diciéndose “internacionalistas”, a pedir barra libre para el desbarre.

Para empezar, **A/ la clase obrera tiene intereses que hay que defender en las cajas de ahorro, y no solo la pequeña burguesía, y B/ la pequeña burguesía vasca no se opuso a la bancarización de las cajas de ahorro.**

La casi unanimidad en torno a la bancarización ha sido injustificablemente de tanto alcance que tiene graves implicaciones y serias lecciones, y por supuesto ha tenido profundas consecuencias políticas: No se puede apoyar ningún proyecto político que haya apoyado o permitido sin lucha la bancarización de las cajas de ahorro, porque mañana o pasado, volverá a hacer lo mismo contra otro interés estratégico obrero. Así que quien haya votado Bildu sabiendo que los votos de Bildu hicieron posible y no impidieron la bancarización, sepa que está hoy en la gran política de la clase capitalista. Lo cual, Anibal, no es mi caso.

¿Por qué ha sido tan grave el que la ofensiva del capital financiero se haya salido con la suya con tanta soberbia en la bancarización de las cajas de ahorro? Por

---

varias cuestiones.

En primer lugar, el capital financiero-industrial tiene desde inicios de los años 2000 en este entorno la necesidad perentoria de lograr ampliar la base de valorización de sus capitales sobreacumulados. En este empeño son varios los objetivos que inscribió en su agenda, entre ellos el de monopolizar todo el ahorro social, para lo cual necesitaba concentrarlo y centralizarlo.

Por esto, oponerse a la bancarización de las cajas de ahorro significaba una posición netamente obrera, pues **la concentración y centralización de capitales para su monopolio con el objetivo de dar base de valorización a los capitales sobreacumulados eleva la cuota de plusvalía**, y esto se ha demostrado cuando los obreros de las pequeñas y medianas empresas, PYMES, están necesitando influencia sobre el flujo del crédito para disponer de liquidez y evitar su paso al paro o el derrumbe de su salario, y no lo obtienen a causa de los resultados de esa operación.

Al imponer la ola de cierres de PYMES, se intenta imponer su objetivo principal; erradicar determinadas relaciones laborales con derechos adquiridos que impiden la caída de los salarios y la bajada del precio de la fuerza de trabajo de su valor. Sin crédito, y sin influencia sobre medios de crédito territorializados, la reconversión de las PYMES resulta más fácil, cerrándolas para reabrir las ya en otras relaciones laborales de completa inermidad e indefensión de los obreros, pero implicando todo ello una elevación de la cuota de plusvalía extraída del conjunto de los obreros de esas fracciones del sector empleado de la clase y un aumento de la depuaperación obrera. Pero, al parecer, para Anibal, solo hay intereses de la pequeña burguesía en el asunto de la bancarización de las cajas.

---

Pregunta **¿Desde cuando no es un objetivo de la clase obrera el impedir la elevación de la cuota de plusvalía y la elevación del grado de depauperación?**

Otra pregunta: **Llevar al sector empleado de la clase obrera hacia la indefensión ante elevaciones de la cuota de plusvalía y del grado de depauperación social en nombre de la revolución ¿tiene algo de revolucionario o es preparar el campo de la retardación?**

Lo revolucionario es coordinar a todas las fuerzas de la clase obrera contra el capitalismo, y en esa coordinación la apuesta por el debilitamiento de las fracciones industriales del sector empleado de la clase sería un suicidio político, que afectaría a toda la clase. Lo cual no veo le alarme ni un pito a Anibal.

Termino; la pequeña burguesía vasca no hizo apenas resistencia a la bancarización; tan solo el gabinete Gaiker, en la esfera del cooperativismo, y con la boca pequeña, elevó alguna protesta, el resto colaboró activamente, incluida la pequeña burguesía supuestamente socialista abertzale, cediendo bajo la falsa urgencia establecida por el capital financiero de que no entrar en la bancarización era el fin de Euskal Herria, aunque también, evidentemente, por la seducción de la estafa-fraude de una supuesta necesidad de concentrar capitales para incrementar el desarrollo del I+D+i imperialista en Hego Euskal Herria, ambas jugadas estuvieron en la base del placet a la bancarización y parece que Anibal quiere ocultar por algún motivo, incluso sugiriendo lo contrario, que la pequeño burguesía pataleó y se retorció, y claro se comió una patatas fritas que él la vió... si no es que habla de un proceso sin saber cómo fue. Claro que pataleo y se revolvió la pequeña burguesía baskongada... con una campaña anticomunista, que disfrazó de “antiestalinismo”,

---

gracias a la pandilla de inconscientes que le preparan el camino con ese tipo de seudocríticas “antiestalinistas” dentro del campo obrero y popular cambiando la historia a placer o sencillamente por incapacidad de analizarla materialistamente. Campaña que fue dirigida contra los socialistas abertzales que se opusieron a la bancarización, quienes merecen honor y gloria por su resistencia a ceder, incluso bajo semejantes presiones, en este asunto estratégico para la clase obrera vasca, diga lo que diga el tal Anibal.

Cuando se ha felicitado con honores a los socialistas abertzales QUE SI SE OPUSIERON a la bancarización de las cajas de ahorro vascas, - lo que es extensible, por supuesto, a todo cuadro obrero que haya hecho eso mismo en cualquier nación abarcada por el estado español -, no se ha hecho por capricho, sino como recompensa por los servicios realizados a la clase obrera vasca dificultando la elevación de la cuota de plusvalía, y el que tiene que mirar que anda diciendo en este asunto y rectificar será en todo caso el tal Anibal, no yo.

---

## Tocante a la bancarización de las cajas de ahorro vascas y sus consecuencias antiobreras

CITA
<p><i>2-“En semejante situación el capital imperialista vasco-español, o vascongado, ha optado por arriesgarse, andar sobre el vacío”</i></p> <p><b>Frase ambigua, para no decir que en realidad ha optado por preservar el grado de autonomía alcanzado, con la alianza económica, política, social y militar-securitaria correspondiente, con el capital hegemónico en España, y sus diversa representaciones politico-institucionales.</b></p>
FIN DE CITA

Y sigue desbarrando Anibal. Si no sabe leer lo mejor es que se dedique a otra cosa, no a criticar textos marxistas, que entre otras cuestiones han de buscar la precisión y fidelidad de interpretación, lo mismo si sostienen tesis que si son textos críticos. La única ambigüedad que hay aquí es la de Anibal, que ha demostrado en esta parte del texto no tener base de objetividad suficiente para criticar textos marxistas, aunque él crea lo contrario. Y esto lo demuestra en el punto en que está “criticando” al colarnos un subjetivismo desenfrenado, no importándole ni un pito la posición real que se expresa en el fragmento que analiza. ¿Pero es que no está clarísimo que no me refiero a la política burguesa institucional y sus espectáculos sino a las posiciones de la clase capitalista baskongada con relación a la escasez de recursos de capital para abordar todas sus necesidades a la vez en este año de crisis 2013?

En efecto, estaba muy claro que cuando digo que el capital baskongado ha optado por andar sobre el vacío, me refiero a que se pone a exportar capitales a través de Kutxabank, quitando el flujo de crédito a una amplia masa de PYMES con toda la alegría de asegurarse superganancias y reestructuración de la explotación, pero claro, ello ha coincidido con una nueva recesión, de la que se desconoce su profundidad y duración.

---

A última hora tiene que lanzarse a por los fondos de las pensiones privadas complementarias de las EPSV's, (salario diferido) para mantener al menos un hilo de flujo de crédito para que no se descontrola el proceso.

Como ya el régimen se ha cargado las pensiones públicas al invertir sus excedentes en deuda pública española, cuando ningún inversor privado quiere comprarla por las pocas posibilidades que tiene de ser pagada, si a la vez se pone en riesgo el salario diferido de las EPSV's se cierra un círculo de saqueo, con el que los comunistas no tenemos por qué contemporizar ni que facilitar. Todo vale con tal de sostener esa manía de poder y esas estructuras de clase de la clase capitalista, también esto. Pues bien, cuando decía que el capitalismo baskongado ha optado por andar sobre el vacío me refería con toda claridad a esa operación de escamoteo del crédito disponible por parte de la oligarquía financiero industrial vasca, no a las aventuras y sainetes entremezclados de quimeras un poco embarazadas de “más estado vasco”, “más Europa”, más “vivir cómodos en España”, en PPSOE, en PNV y en Bildu.

Anibal ¿de qué va? ¿no sabe leer o es otro para el que todo vale, incluso mentir, con tal de sacar sus insustanciales discursos adelante? Relea el artículo, y si mantiene un ápice de ecuanimidad forzosamente tendrá que reconocer que me refería a esto, y si no lo reconoce habrá que concluir que es otro sinvergüenza más de la vasta colección que padecemos.

---

## Determinaciones de la pugna en torno a las divisas internacionales sobre el proceso político vasco

### CITA

De ahí la línea del PNV y los pasos de EH Bildu y acompañantes varios.

En ese proceso, la presencia de un foco militarista distorsiona. En él, ETA sobra como tal y se dan presiones diversas para que se reconvierta o canalice parte de sus efectivos hacia un partido político de izquierda reformista. Presiones a distinto nivel: desde políticas a sociales, exteriores a su movimiento o entre sus propias gentes, por el agotamiento político y orgánico generado por la práctica militarista. El IRA oficial es el ejemplo a seguir: "los principales cuadros del IRA se dedican a la política pacífica", declaraba Martin McGuinness.

ETA no es necesaria al gran capital vasco, con cuyos representantes chocaba en ocasiones, ni para el capital PYME, que prefiere optar por "encontrar su nicho de mercado", su lugar en un proceso que ni puede parar ni apenas influenciar, viendo como en la práctica sus respuestas defensivas son cercenadas... con el correlato de caña represiva variada a los patriotas de izquierda. Así que el hueco que queda en lo político concuerda con lo que hacen EH-Bildu y ETA, desde el área municipal, en las diputaciones, en el parlamento, con sus estructuras populares y sindicales de presión, etc. El choque con el Estado central no es tolerado por el PNV y lleva consigo represión dura y efectiva, militantes a la cárcel, al

exilio y la clandestinidad, prohibiciones, espionaje, erosión y campañas duras de aguantar en este contexto socioeconómico y político.

Eso es lo que está en juego también. Lo cual despierta reticencias en el capital español y sus representantes españolistas diversos, ahora liderados por el PP al frente del gobierno del Estado. Si ceden con presteza en el tema presos, no salen para nada beneficiados, aunque el PNV vea bien relajar la dispersión en cierta medida (traslado de presos al País Vasco). Optan por continuar dosificadamente con detenciones, juicios, retención de presos que han cumplido sus condenas en los presidios, dispersión que jode a l@s familiares y a l@s presos, causas contra abogados, mantenimiento de Arnaldo Otegui en prisión, etc. El PSOE aprueba, ahora en la oposición.

El PNV, liderando el nuevo gobierno autónomo vasco, tiene que presionar para mantener y si puede ganar competencias y capacidad de maniobra externa e interna, SIN ROMPER el marco de alianzas políticas que constituyen el Estado español.

De ahí que ante el proceso soberanista en marcha en Cataluña opten por una posición de no inmiscuirse, de alegar "respeto por las decisiones democráticas de cada pueblo", etc., etc.

Por eso no han hecho concesiones suficientes a EH Bildu para llegar a formar un gobierno soberanista que se instalara en una línea de "independencia ya" como punto básico. Y por

eso dan vía libre a choques en materia económica y política entre nacionalistas, alineándose repetidas veces el PNV con el PSE y el PP frente a planteamientos democráticos civiles de EH Bildu.

**En un artículo de Deia leemos:**

*"Bilbao. Los embajadores de los estados de la Unión Europea se dieron cita ayer en Madrid en el marco de su tradicional almuerzo comunitario. Un cónclave especialmente indicado para estrechar lazos e intercambiar análisis sobre las situaciones que atraviesa cada país en un ambiente distendido, y al que los diplomáticos suelen invitar a una figura destacada del Estado español, desde el presidente del Congreso hasta algún alto magistrado. En esta ocasión, sin embargo, el puesto de honor lo ha ocupado el lehendakari Iñigo Urkullu a pesar de que únicamente haya pasado poco más de un mes desde su investidura, lo que podría dar una medida del interés internacional que despierta Euskadi.*

*El máximo representante de la CAV cogió el guante y aprovechó el encuentro para explicar de primera mano, de tú a tú, sus planes en materia de autogobierno y paz, lo que ahorraría al Gobierno vasco dar pie a malentendidos o tergiversaciones como las que hayan podido empañar la apuesta de Catalunya. También expuso las potencialidades económicas de Euskadi, lo que podría contribuir a impulsar su imagen en el exterior en un contexto en el que la contracción del mercado estatal obliga a buscar otras salidas para los productos fabricados en Euskadi.*

*Según ha podido saber DEIA, el lehendakari se dio cita con los embajadores de 26 de los 27 países de la Unión Europea -faltó Luxemburgo- en un cónclave en el que ejerció de anfitrión Aljaž Gosnar, el diplomático de Eslovenia, y al que también acudió el embajador de la Presidencia europea, el irlandés Justin Harman. Urkullu, por su parte, asistió al Hotel Intercontinental de la capital estatal en compañía de la secretaria general de Acción Exterior del Gobierno vasco Marian Elorza, quien protagonizó su primer acto oficial y tuvo ocasión de comenzar a tejer vínculos con los representantes de los distintos países.*

*En el discurso*

*Fuentes de Lakua se mostraron gratamente sorprendidas por la temprana invitación cursada al lehendakari, interpretada como una señal del interés de los estados en conocer lo que sucede en Euskadi. Según ha podido saber este periódico, Urkullu, a su vez, centró su discurso en los tres ámbitos que más inquietud despertaban en su auditorio: el nuevo estatus, la paz y la crisis, por ese mismo orden. En cuanto al autogobierno, los embajadores deseaban conocer si la CAV se movería en las mismas claves que Catalunya, y el jeltzale dejó claro que, aunque no ha caducado su "anhelo de crecer como*

---

*país" y su defensa de un nuevo estatus sigue en pie, Euskadi no es Catalunya, y los proyectos habrían de materializarse a través de acuerdos entre todos. En lo concerniente a la paz, precisó que los ejes de la política de Lakua serán la discreción y la lealtad, y que las medidas que se pongan en marcha se activarán contando con el Gobierno español. Sobre la crisis, apuntó las necesidades financieras de las empresas, hizo pedagogía sobre el Concierto económico, presentó las fortalezas de Kutxabank y, sobre todo, puso énfasis en la capacidad industrial de la CAV."*

<http://www.deia.com/2013/01/26/politica/euskadi/urkullu-comparte-con-los-embajadores-europeos-sus-planes-de-paz-y-autogobierno>

FIN DE CITA

No es eso lo que yo y otros hemos visto y estamos viendo.

En la crisis de 1993-1996, KAS fracasó en coordinar los intereses del sector empleado y el sector desempleado de la clase obrera vasca, como resultado, además de ampliarse enormemente el sector subempleado de la clase, obreros cualificados y pequeña burguesía se coaligaron forzando una política más centrada en la cuestión nacional, y en sus aspectos formales. Coincidiendo con el Acuerdo de Lizarra, KAS se disuelve, y la alianza clase fracciones del campo proletario vasco, comienza a dejar de orbitar alrededor de la política defensista pero radical de las fracciones industriales del sector empleado de la clase obrera vasca para pasar a orbitar crecientemente alrededor de la política de fracción de clase de fracciones de obreros cualificados que crecientemente se abren a la pequeña burguesía, en el trasfondo una corriente emergente reivindicativa del conjunto de personas angustiadas por la tendencia a la extinción de la acumulación cultural del Pueblo Vasco, Euskal Herria, completaba el panorama de la mezcla política de aquel momento. Todo ello queda subsumido en una lucha entre el capital concentrado madrileño y su estado, contra amplias fracciones ejecutivas de la burguesía mediana baskongada y su bloque reformista, a causa del Acuerdo de Lizarra, bloque que absorbió enormes fuerzas de la anterior alianza clase-fracciones obrera y popular

---

vasca ya en descomposición.

En el medio de este choque, el capital madrileño, con sus apoyos españolistas en Baskongadas compuestos por la vieja oligarquía, antigua burguesía estatal y la pequeña burguesía inmigrada, fue, tras un esfuerzo supremo, doblegado por las fuerzas reformistas coaligadas en el bloque surgido del Acuerdo de Lizarra, en las elecciones a Parlamento Baskongado de 2003. Inmediatamente puso en marcha un plan para reconfigurar, por medio de la ingeniería represivo-electoral el mapa electoral vasco, a partir de la ilegalización de Batasuna - no porque hubiera un supuesto “militarismo” en liza -, con el objeto de cambiar proporciones parlamentarias y tomar el gobierno baskongado. El campo popular proletario, de raíz patriótica y socialista, ya debilitado y minorizado por el Acuerdo de Lizarra, se vio así sumergido bajo la operación de asfixia político-social más vasta que se ha vivido en Europa Occidental en la pasada década. Tardaron cinco años en poner en Baskongadas unos gestores pro capital-madrileño, pero lo lograron. En el entretanto el bulo de que la ilegalización era por terrorismo fue difundido a toda hora, y para salir de tal zapa, cae Batasuna en el enfrentamiento con la dirección de ETA, a la sazón una organización socialista revolucionaria armada para la liberación nacional, practicante de la lucha armada, con dirección política en la clandestinidad. El resultado fue que cuando el estado español, propiedad de la clase capitalista madrileña, consideró que la deslegitimación resultante de la dirección de ETA era suficiente, encarceló a la dirección de tendencia reformista que se había impuesto al interior de Batasuna ilegalizada y ya liderada por políticos desesperados. Como consecuencia, el conjunto del movimiento y los restos de la alianza de clase-fracciones quedan sin ninguna dirección política, ni reformista ni no reformista, descabezados. Todo lo que se prolongara esa situación le convenía al imperialismo madrileño y también al baskongado, pero cuando logran eso, resulta que por contradicciones internas no pueden abordar un nuevo proceso de conciliación

---

reformista pues ellos mismos se encuentran en un proceso de descomposición política tremendo, a causa de la llegada del capitalismo de final de ciclo. En tales condiciones no se trata de que no quieran, es que no tienen la energía política para sacar adelante una conciliación reformista para el aplastamiento de la subjetividad obrera vasca que han buscado en estas décadas, y si tienen una masa de contradicciones a toda escala en creciente agudización, desde los desequilibrios euro-dolar hasta las dificultades en reeditar los anteriores repartos de la plusvalía circulante a escala estatal, entre centros de acumulación y sectores de capital. Como se ve, nuestras lecturas son muy diferentes.

Entre tanto, la crisis económica aumenta, la descomposición política es contenida a duras penas y cada vez más a la desesperada por el régimen capital-imperialista español, las contradicciones sociales, económicas, entre capitales y entre partidos e instituciones se incrementan, y se abre una nueva fase política transicional que viene a estar marcada radicalmente por la llegada para quedarse del capitalismo de final de ciclo, y graves problemas de acumulación de capitales tanto en Madrid como en Baskongadas. El espacio para la conciliación reformista se achica, pero, además, las fuerzas vitales de esta formación social son menores, por el problema de la crisis demográfica, donde la edad media de la población es de 44 años, puesto que la inmigración de población en crecimiento se aminora a causa del frenazo de la acumulación de capital.

La supuesta Comunidad Internacional, a la que Batasuna , al parecer, ha dado poderes de representación para la mediación, forma en capitales concentrados anglo-sajones, británicos y anglófonos y no directamente de los EEUU, pero a la vez EEUU y la UE están enfrascados en un pulso de competencia interimperialista sobre jerarquía y hegemonías en el campo de las divisas, en el que están involucrados también a China y a Rusia. Y es que ocurre que la precarísima

---

situación del dólar como moneda de referencia mundial podría superarse relativa y temporalmente en ausencia de alternativas, así que la tendencia de los capitales concentrados estadounidenses y globalistas es a descarilar el euro, principal alternativa al dólar hegemónico o al menos punto de debilitamiento de esa hegemonía, en el comercio internacional de todo tipo. El flanco español del euro es, junto al griego, el más fácil de atacar, de aquí que una campaña detrás de otra surge para desestabilizar ya completamente lo que ya es, en realidad, un estado en quiebra. De aquí las raras urgencias de la campaña anticorrupción y, especialmente, su giro directo a señalamientos hacia el gobierno español, que si cae crearía una importante crisis política en torno al euro. En esta situación el gobierno español no es ya que no quiera, es que no puede entrar en un sofisticado proceso de conciliación reformista de la complejidad del vasco, y este pasa a segundo a plano, a la espera de si la historia lo permite, mientras Euskal Herria y toda la península surpirenaica están a la expectativa del desenlace de la crisis de 2013, de la crisis del euro y de la crisis del dólar. Así pues son las fuerzas internacionales las que determinan el proceso político vasco, aunque nuestro “internacionalista” no parece haberse dado cuenta de ello.

---

## La unidad y lucha de contrarios en la cuestión de la gran crisis biopolítica del capitalismo

CITA

*3-“este tinglado de expansión transnacional y sometimiento de la población en su conjunto a las necesidades de explotación y opresión que genera esa búsqueda de la transnacionalización, imperialista, del país, de Euskal Herria”.*

No, de EN SU CONJUNTO NADA DE NADA. La burguesía, y en particular la más poderosa , también forma parte de la población, del conjunto de ciudadanos-as que habitan en el País Vasco. Este sector del capital dirige el proceso, se apropia de la mayor parte de la plusvalía, etc. No está “sometido” a él. El antagonismo de clases entre burguesía y proletariado radica, en el mundo, y en el País Vasco, por tanto, en relaciones reales y ANTAGONISMOS objetivos y subjetivos reales. El frentepopulismo de izquierda o de extrema izquierda es la subordinación de la clase proletaria a los intereses hegemónicos de la burguesía.

FIN DE CITA

**Si, SOMETE AL CONJUNTO DE LA POBLACIÓN.**

**¿Y por qué digo y mantengo esto?**

**Por que la burguesía, como clase y también como población está**

subsumida y sometida ella misma a las leyes sociales objetivas del proceso del capital, que no dependen de su voluntad, y a las alternativas que surgen en la dialéctica de la lucha de clases, pues tiene los dos pies dentro de ella. Al contrario de lo sostiene el inexperto Anibal, **la burguesía no dirige el proceso sino que es dominante en el proceso.** Lo cual no es lo mismo.

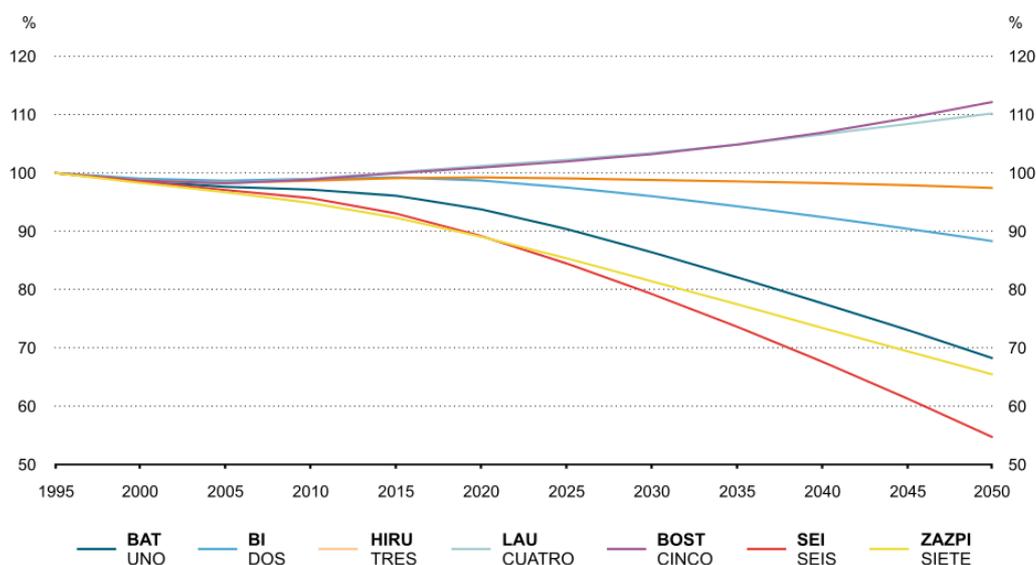
La lucha de clases se desarrolla en el capitalismo como unidad y lucha de contrarios, entre la clase obrera y la clase capitalista, relación dialéctica en la que los capitalistas son la parte dominante de la relación, que si pueden someter someten, en cambio, también son sometidos.

Pero este asunto de la población es sustantivo, sobre todo en Euskal Herria y sobre todo en la clase obrera vasca, dado el desastre demográfico en que se está adentrando ineludiblemente el conjunto de la población vasca en los siete territorios, propulsado por las alternativas de la acumulación de capital en la fase del capitalismo de final de ciclo:

Evolución de la población total de la C.A. de Euskadi según escenario. (Números índice 1995=100)

1.

Euskal AEko biztanleriaren bilakaera, eszenaren arabera. (Indize zenbakiak, 1995=100)



---

El anterior cuadro refleja la proyectiva de siete escenarios demográficos posibles en Baskongadas hacia 2050, realizado por Eustat (<sup>18</sup>). Los que se están cumpliendo son los escenarios 2, 7 y 1, beneficiándose el capital baskongado todavía de inmigración obrera intra y extra estatal, aunque paralela a un incipiente proceso de emigración juvenil hacia el Norte de Europa. Sobre esta cuestión publique un ensayo hace año y medio, titulado Gran crisis biopolítica del capitalismo y república socialista de Navarra, del cual pretendo hacer una nueva edición electrónica, mejorada y profundizada partiendo de que el proceso de la acumulación de capital determina la dinámica de la población, no lo contrario.

Evidentemente, la tendencia es a la extinción biológica del pueblo vasco dentro del más vasto proceso de inviabilidad demográfica de las naciones europeas agudizado por la llegada del capitalismo de final de ciclo, a partir de la extinción paulatina, por sobreexplotación, de la clase obrera endógena (que sería la aquí presente a inicios de la segunda década del tercer milenio, con independencia de su origen). Aun cuando el desastre demográfico afecta al conjunto de la población, afecta, y esto si es cierto, de manera diferente a las distintas clases y fracciones de clases, pero sin que la clase capitalista vaya a librarse de efectos negativos de la depresión demográfica.

Por ejemplo, y nótese que los EEUU son el modelo a seguir de la acumulación de capital por el resto de los grandes capitales concentrados:

*“También destaca que “la desventaja de la salud en los Estados Unidos es más pronunciada entre los grupos desfavorecidos social y*

---

*económicamente, pero incluso a los estadounidenses más aventajados les parece ir peor. ... [los] grupos de altos ingresos parecen estar en peor estado de salud que grupos similares en los países comparados”.*(\*)

Es un cuento de hadas que los capitalistas no van a verse afectados por la llegada del capitalismo de final de ciclo y por muchas de las medidas que ellos mismos impongan. Hay que insistir siempre en esto, solo hay dos grandes políticas posibles en la sociedad de clases durante el modo de producción capitalista; la gran política de la clase obrera y la gran política de la clase capitalistas, y ambas afectan al conjunto de la población y no solo a una parte.

Por otro lado, aunque el índice de reproducción biológica segmentado por clases no está realizado, o al menos publicado, hay observaciones que permiten sostener que la clase capitalista si se reproduce biológicamente, o al menos que las mujeres burguesas tienen, en estas generaciones del capitalismo de fin de ciclo una en las grandes regiones geográficas de los centros capitalistas mundiales, una tasa de natalidad superior a las mujeres obreras, (aunque no en China, donde la política de un solo hijo es impuesta a todos, capitalistas, obreros y campesinos). Mientras, a la vez, la ideología neomalthusiana surge precisamente de la clase capitalista. Ojo, no es menos cierto que las clases sociales se reproducen por y con las relaciones sociales de producción y no por mera reproducción biológica. Es más, la clase capitalista se reproduce ampliamente por reclutamiento de sujetos de clase obrera, que es la clase más numerosa, aunque en los centros capitalistas la clase capitalistas es normalmente bastante más numerosa que el 1%, y hay que estimarla en entorno y gradaciones que van del 10/15% del total de la población. Con todo ello, resulta claro que la clase capitalista va a sobrevivir como propietario (con p)

---

\* *Riqueza con salud deficiente en Estados Unidos. David Sole*

---

interno, al desastre demográfico que nos causa y, en parte, a sí misma se causa.

El asunto es sustantivo porque sostener un proyecto histórico que busca liberar a un pueblo cuyo proletariado endógeno está en vías extinción biológica, que no únicamente cultural, a causa del proceso de la acumulación de capital, no es precisamente muy viable. Pero es que además se convierte en una estafa histórica si además se pretende hacerlo apoyando a la vez el desarrollo de la acumulación de capital, la cual está precisamente en la base del desastre demográfico, dado que es la acumulación de capital la que causa el desastre demográfico, al oponer el desarrollo de las fuerzas productivas contra el desarrollo de las fuerzas reproductivas.

Pregunto, ¿no se había dado cuenta Anibal de por dónde iba el sentido de la frase, donde elegí entre escribir “al completo” y “en su conjunto”, está segunda, por ser más correcta? Pues si no se dió cuenta relea el primer párrafo del segundo subtítulo de ese artículo que criticó, cuando empieza el verdadero análisis:

**“El capital vasco a la búsqueda de la transnacionalización total de sí mismo y del País.**

*Sin perder de vista la gravedad del desastre demográfico que nos ha causado en el anterior modelo de acumulación de capital, que nos ha costado no menos de medio millón de bajas entre vidas y habitantes perdidos, como subreproducción y superdesgaste demográfico en la clase obrera, estimado sobre una base de la reproducción social suficiente sin desplome de la tasa de natalidad, y sin perder de vista la **desjuvenalización masiva del país**, (que se deja sentir también en las fuerzas políticas del movimiento socialista abertzale anteriormente con militancias incomparablemente más jóvenes) en el análisis de la acumulación de capital en Euskal Herria tenemos que subrayar que el capitalismo vascongado está intentando transformarse en un centro capital-imperialista subestatal transnacionalizado, sobre la base de la muy brutal*

---

*sobreexplotación interna, pero incrementándola, y orientando la producción, abaratada por medio de la elevación fascista de la productividad, hacia la exportación, tanto de capitales como de las mercancías industriales e informacionales.”(\*)*

---

\* *“2013-2025: Tendencias de la acumulación de capital en Euskal Herria.”*

---

## El principio Nosotros Solos Si / Gu Bakarrik Bai y la posición obrera vasca ante el imperialismo I+D+i

CITA

– *“De esto es de lo que tenemos que debatir, pero debatir entre nosotros, entre los obreros vascos, sin interpolaciones de vendedores de crecepelos y charlatanes despiadados contra los intereses de los obreros vascos, y con los obreros vascos mismos”.*

Mete de nuevo el nacionalismo y el “nosotros solos” por la puerta después de haber sido ambiguo. El internacionalismo no es el “nosotros solos”, y el revolucionario no es el que defiende la reforma ni tampoco ambigüedades que no la enfrentan con claridad. En el Estado y en todo el planeta, éste y otros temas han de discutirse, so pena de mantener las ilusiones, mistificaciones y posiciones pro pequeña burguesía que alimentan sectores importantes del movimiento de reformas imposibles llamado izquierda y sindicalismo democrático, alternativos, abertzales, autogestionistas, etc., etc... con la corte de aristocracia obrera lesionada por la crisis e indignada que ahora se presenta... y que en en el país vasco ve degradarse también su status en pleno proceso de “crecimiento del I-más-D”, etc., etc.

FIN DE CITA

Vaya cara tienes, Anibal. Ambiguo vuelves a serlo tu, pues tu seudocrítica a quien le ha beneficiado es a la pequeña burguesía vasca, que vé como al intentarnos

---

autodelimitar bregando porque no nos arrastre a sus cierres categoriales reformistas y a sus políticas normalmente dependientes de las de la oligarquía financiera, salen elementos absurdos a chillarnos históricamente así: ¡ambiguos, pequeño burgueses, defensores de la reforma, nacionalistas!. A ver Anibal , entérate de lo que lees, y antes de hacer interpretaciones a tu medida, y sacar conclusiones tan alucinadas, estas si de pequeño burgués como la copa de un pino, relee, pues en tu lectura “crítica” no has dado pie con bola.

Lo que ha quedado escrito en el artículo, sin separaciones ventajistas ni fusilamiento de frases truncadas, es esto:

*“Así pues, en el actual intento de implantación de un modelo de acumulación de capitales de expansión transnacional + incremento interno de la superexplotación interna, que puede efectivizarse o no, la tendencia estructural a corto y medio plazo es a la baja de la ganancia y a la baja de los salarios. El capital agita el látigo: se van a perder 21.000 empleos en 2013, sus partidos de gobiernos sacan la porra: Se van a perder 19.000 en 2013. Pero la realidad es que los dilemas del capital imperialista vasco-español van en aumento a toda escala, pues la tendencia declinante de la ganancia es estructural y mundial, y que ello percute enormes y trascendentes procesos históricos.*

***De esto es de lo que tenemos que debatir, pero debatir entre nosotros, entre los obreros vascos, sin interpolaciones de vendedores de crecepelos y charlatanes despiadados contra los intereses de los obreros vascos, y con los obreros vascos mismos.”(\*)***

¿Pero es que no queda claro que se está hablando del marco vasco de lucha de clases y que por eso, en esa lucha de clases, es necesario que los obreros vascos debatamos entre nosotros, sin interpolaciones de vendedores de crecepelos y

---

\* *“2013-2025: Tendencias de la acumulación de capital en Euskal Herria.”*

---

charlatanes despiadados? ¿No queda claro que la realidad es que los dilemas del capital imperialista vasco-español van en aumento a toda escala, pues la tendencia declinante de la ganancia es estructural? ¿Quién te ha dicho a tí que la clase obrera vasca es consciente de esto y quién o qué tipo de internacionalismo supuestamente proletario te autoriza a salir con divagaciones y embarrando la cancha precisamente cuando se están haciendo esfuerzos para aclarar la situación de fondo a los obreros de esta extensión nacional de la clase obrera mundial? Cuando no hay seriedad se puede decir una cosa y todo lo contrario y quedarse más ancho que largo con la mayor de las incosciencias...

*“(..)**la clase obrera, para poder luchar, tiene que organizarse como clase en su propio país, ya que éste es la palestra inmediata de su lucha. En este sentido, su lucha de clases es nacional, no por su contenido, sino, como dice el Manifiesto Comunista, "por su forma".**”\**

Pero todavía peor es la grave ignorancia que quieres mantener y difundir sobre las tesis que sostengo en relación al carácter antiproletario del desarrollo del I+D+i en el marco del capitalismo de final de ciclo, su innecesidad para nuestra clase en

---

*\* [Produciendo confusión sobre el socialismo y el comunismo. Iñaki Gil, Marta Harnecker y demás ideólogos. Naciones, clases, acumulación de capital. Anibal](#)*

Pues si, esto es una afirmación de Marx que Anibal cita en una de sus mermeladas “críticas” en el sufrido Foro en el que hace sus “aportaciones”. Y es precisamente lo que aclara Marx que hay que hacer lo que intentamos hacer los obreris vascos, aunque parece que el supuesto “internacionalista” Anibal, miren ustedes por donde, no dá su permiso, saliendo al paso como un frenético a mi llamada al debate interno en la clase obrera vasca, a decir que no, que hay que debatir a escala estatal y a escala internacional, pero a escala nacional vasca resulta que no hay que debatir ¿Y como nos vamos a organizar si ni siquiera se nos deja debatir. Ya ya, Anibal, ya vemos, ahora dices digo y luego dices diego con toda naturalidad ¿a esta actitud le llamas tú seriedad internacionalista proletaria comunista? No hay por donde cogerlo.

---

las condiciones antiproletarias que hoy rigen y por su condición de agravador intenso de la elevación de la cuota de plusvalía. Vuelvo a decirte que releas lo que “críticas” con tanta ligereza:

*“El sueño capitalista de imponer un modelo de explotación innovacionista pro exportador, tiene varios límites internos.*

- 1. El primero de esos límites es que **las innovaciones tienden a concentrarse y centralizarse a escalas más altas** y en mayores masas como el resto de las formas de los capitales rentables.*
- 2. El segundo es que **la época de la ventaja competitiva causada por la elevación de las inversiones en innovación y desarrollo e información, ya esta dando a su fin** (Véase el por qué en la nota 6). (...)*

Y, efectivamente, había y hay una nota 6 en ese artículo criticado por Anibal, nota 6 que Anibal prefirió no ver, y, al parecer, no leer, dado que requiere mayor atención que hojear una revista de prensa, requiere un esfuerzo de lectura crítica que todo apunta a que resultó demasiado para Anibal, o bien prefiere desconocerlo para mantener sus películas progresistas-desarrollistas del I+D+i, que, sin duda, llenan de gozo al capital financiero. Pues bien, la nota 6 es esta:

*NOTA 6: ”Somos de la opinión que la composición orgánica del capital ha llegado a los límites de lo posible dentro de los países centrales y por lo pronto también de las relaciones de producción vigentes. Las últimas en vez de ser una palanca de desarrollo de las fuerzas productivas se han transformado en trabas suyas. Sabemos que el incremento en la composición orgánica del capital explica la tendencia a la baja de la tasa de ganancia. Esto es un fenómeno muy conocido en términos de valor. El tema aquí es si existen límites a la capacidad de reemplazo de la tecnología como valor de uso. Es un supuesto que la innovación tecnológica genera un ahorro en el costo de la mano de obra al utilizar la nueva tecnología. El costo de fuerza de trabajo necesario por unidad de capital empleado disminuiría, en otras palabras. Es un supuesto que el progreso tecnológico está directamente relacionado con un ahorro en mano de obra al emplear esta nueva tecnología. Lo anterior conlleva a*

---

*una creciente competencia por el progreso técnico. La tecnología genera, en apariencia, la mayor ganancia esperada. El supuesto aumento en los beneficios a partir de un acelere en la renovación tecnológica induce contablemente a su depreciación, es decir, conlleva a la obsolescencia programada de la tecnología. En resumidas cuentas ello implica acortar la vida media de la tecnología como valor de uso (Robert Dekle, *Technological progress and endogenous capital depreciation: evidence from the US and Japan*, <http://www.federalreserve.gov>, 1994).*

*El resultado de la innovación tecnológica en la tasa de beneficio no se conoce, sin embargo, sino hasta el final del proceso. Con la innovación tecnológica disminuye la edad media de la tecnología empleada, es decir, se reduce la vida media del stock de capital fijo. Japón utilizó durante el pos-guerra la baja en la edad media del stock de capital fijo como un indicador de la competitividad del país frente a los demás países centrales. Ante el supuesto de que la innovación tecnológica y la consecuente baja en la edad media de la tecnología conllevan a una mayor capacidad competitiva, investigadores como Robert Dekle (Ob. Cit.), demuestran que lo contrario está sucediendo durante la época pos-guerra para los países centrales en general y particularmente para el caso de Japón. Al bajar la vida media tecnológica en Japón a más velocidad que en otros países centrales, el costo de la mano de obra por unidad de capital fijo invertido aumentó en vez de bajar. Con ello bajó la tasa de retorno. La lección es clara. No se puede acortar más la vida media de la tecnología en los países centrales sin provocar una mayor baja en la tasa de beneficio. En los países periféricos con los salarios más bajos, como China, hay cierto margen todavía. La tecnología y la innovación tecnológica dejaron de ser ventaja una competitiva para los países centrales y pronto también lo será en los mismos países periféricos. Con ello el agotamiento de la actual racionalidad económica está a la vista.” [Wim Dierckxsens](#)<sup>(19)</sup>*

No solo no se leyó o ninguneó la nota 6, con los argumentos de fondo de Wim Dierckxsens, que he tenido constancia dan grima y repelen a los tecnócratas, sino que, además, se pone a pontificar dando por aldeanismo la crítica a la acumulación de capital mediante el incremento de las inversiones del I+D+i, en el sobreentendido de ser cosa de arcaicos y obsoletos quejicas poco competitivos, y dando por un asunto pequeño burgués el rechazo radical a sufragar con piel obrera,

---

en este caso vasca, el incremento de las inversiones en I+D+i. No me parece serio. Es más, después de los debates con los posmarxistas, cuyo ceguera a este argumento parecía una enfermedad, que venga otro diciendo también que es “comunista” e “internacionalista proletario” y haga exactamente lo mismo con ese argumento de Dierckxsens que los pequeños burgueses posmarxistas del capitalismo “cognitivo”, da que pensar y que sospechar.

En los primeros subtítulos, Anibal, te he demostrado que **A/ hay dos modalidades imperialistas en el marco estatal**, y **B/ que la que enraiza en el marco vasco de lucha de clases pretende saltar a constituirse como un centro imperialista de capitalismo de final de ciclo incrementando la superexplotación de la clase obrera interna para sufragar las condiciones de base de un aparato de producción de I+D+i**, con el que posicionarse en la lucha mundial entre burguesías y sus aliados por porciones de plusvalía internacional y global y por guarecerse de los rigores del capitalismo de final de ciclo.

Tu en cambio soltaste esto:

“En el Estado y en todo el planeta, éste y otros temas han de discutirse, so pena de mantener las ilusiones, mistificaciones y posiciones pro pequeña burguesía que alimentan sectores importantes del movimiento de reformas imposibles llamado izquierda y sindicalismo democrático, alternativos, abertzales, autogestionistas, etc., etc... con la corte de aristocracia obrera lesionada por la crisis e indignada que ahora se presenta... y que en el país vasco ve degradarse también su status en pleno proceso de “crecimiento del I-más-D”, etc., etc.”

¿Quién entiende esto? Creo que ni tu mismo. ¿Cómo que la aristocracia obrera

---

mantiene ilusiones reformistas porque viera degradarse su estatus en la crisis y en pleno proceso de crecimiento del I+D+i? Esto segundo es insostenible. **Todo lo contrario;** firmante del Manifiesto Innobasque <sup>(20)</sup> es CCOO, la mayoría del sindicalismo vasco tiene por indiscutible la necesidad del I+D+i, lo mismo que la pequeña burguesía, que lo apoya unánimemente con entusiasmo. Solo muy pequeños núcleos de obreros comunistas vascos, a contracorriente de esos cantos de sirena y con muchos costes, bajo capotón pequeño burgués anticomunista y ninguneo despreciante tecnocrata, no hemos tragado ese fraude-estafa, y además hemos demostrado, si, DEMOSTRADO, que la verdadera ilusión, el horrible espejismo, es el I+D+i.

Por si no te enteraste de los argumentos MARXISTAS que puse en la nota de Wim Dierckxsens lo que esto significa es que, entre otras cosas, nos van a hacer echar la befa y elevar brutalmente la explotación y la cuota de plusvalía para subvencionar el imperialismo de I+D+i, que agrava aún más la reducción de las rentas reales de la clase obrera.

¿Tiene esto algo de proletario? Pues no, no lo tiene, y además la justificación progresista-desarrollista tampoco existe, porque no hay, no puede haber desarrollo de las fuerzas productivas cuando estas están puestas en oposición a las fuerzas reproductivas, esto es pura y dura explotación para el intento de acotación imperialista-rentista del I+D+i ¿sobre los lomos y a costa de la piel de quién? ¿es secundaria este interrogante Anibal? No, a costa de la clase obrera vasca, en nuestro caso, y en otras extensiones nacionales de la clase obrera mundial, de otras fracciones nacionales de nuestra clase mundial, por lo que no es revolucionario y estoy por sostener que además es abiertamente antiobrero frivolizar con el I+D+i y la pequeña burguesía, y pegarse inventadas sobre falsas de toda falsedad intranquilidades de la aristocracia obrera, que lo tiene muy claro, pasando por alto

---

el coste humano para el proletariado, y aún saliendo a “criticar” con barro y sin argumentos a quien si le preocupa.

¿Defender la reforma es lo mismo que defender los derechos adquiridos, sr. Anibal? Reformas si, Reformismo NO. Es decir, defender los derechos adquiridos, que son fruto de reformas realizadas en el pasado, no es defender el reformismo, a no ser que al señorito Anibal ya todo le dé igual y que, en defensa de la revolución resulta que tengamos que claudicar de la defensa de los derechos adquiridos y dar por buena y “progresista” a la vez la elevación de la cuota de plusvalía ¿en qué cabeza cabe?

Prosigo, pero este asunto lo veremos en detalle más adelante.

A continuación decirte que por supuesto que defiendo el **Nosotros Solos SI / Gu Bakarrik Bai**, pues es mi obligación, pero no lo defiendo de cualquier manera ni mucho menos como me lo pretendes endosar oportunistamente tu, si no de una manera muy concreta: Nosotros, la clase obrera vasca, Solos, SI, ante todo intento de dirección y control, asimilación y alienación desde la clase dominada de la nación dominante, y desde la clase dominante de la nación dominada.

El **Nosotros Solos Si/Gu Bakarrik Bai** obrero vasco significa que los obreros vascos no vamos a permitir que ni pequeña burguesía vasca socialmente ni clase obrera española nacionalmente nos dirijaís. Y esto si es revolucionario y además lo hacemos sin dejar de ser internacionalistas ni un segundo, porque admitimos todo apoyo, referencia positiva y consejo de dirección de internacionalistas proletarios verdaderos que demuestren merecer esa referencialidad, **(incluso aunque fueran españoles, pero farsantes NO)**, y además ofrecemos cuanta solidaridad esté en

---

nuestras manos dar a proletarios de cualquier país, incluidos a los obreros españoles, esto con ese límite que te aclarado, que está históricamente condicionado por nuestro desarrollo específico como proletariado machacado en los dos últimos siglos en la extensión nacional vasca de la clase obrera mundial. Es nuestra obligación y la vamos a cumplir en lo que nuestros alcances nos permitan, señorito Anibal.

## CITA

La confluencia práctica ELA-LAB se debe a algo, y no se corresponde necesaria y mecánicamente de la confluencia PNV -EH Bildu y compañía. Todo tiene una explicación científica y materialista, pero también una mistificación ideológica. Unos participan de esta última a pleno desarrollo y a lo claro (ideólogos-as de la izquierda abertzale, portavoces varios y similares pululando), y otros entre dos aguas y con ambigüedades, como es el caso de G.Salmones.

El movimiento sindical democrático vasco sostiene con su cuadro de negociación y conducción de las tensiones el sistema en el País Vasco. No necesitan presentarse como abiertamente socialimperialistas, sino como agredidos nacionalistas. Por eso tales datos son algo que apenas forma parte de su discurso, salvo para quejarse por que "aquí no se invierte y debería hacerse con fines de desarrollo nacional vasco". En los choques con empresariado vasco, se centran en las cuestiones típicas del sindicalismo democrático, cada vez más ineficiente incluso en esos ámbitos.

La aspiración a compartir migajas de los superbeneficos económicos imperialistas es constantemente

cercenada por la realidad de la correlación de fuerzas entre burguesía y proletariado en el País Vasco... como en otras partes del Estado o en otros Estados de la UE o del mundo. En ese empeño capitalista PP, PSOE Y PNV coinciden, expresando políticamente la tendencia más fuerte de fondo del proceso de acumulación. El deterioro de la situación de la clase obrera es COMÚN en España, en la UE y en el conjunto de Estados capitalistas.

Por ello, presentar "tareas específicas de construcción del tejido nacional vasco en materia económica" como sostiene EH-Bildu, ETA y acompañantes, es colaborar en la presión interclasista favorecedora del capital vasco más potente, haciendo abdicar a la clase proletaria de su lucha específica anti \$ e independiente de la burguesía en todas partes. Ruín y burgués papel, por tanto, el de estas tendencias del patriotismo vasco, y de la extrema izquierda burguesa que las secunda, en particular, tanto en Euskadi como en España.

En muchos despacho\$ y gabinetes\$ se rien de todo ésto y siguen mandando faxes comerciales y financieros en inglés, alemán, francés, chino, brasileño... amén del castellano... También exportan e invierten en centro y sudamérica, en países del ALBA... en donde pueden aspirar a

obtener superbeneficios aunque eso les obligue a exprimir más y más la fuerza laboral proletaria y la de l@s emplead@s y técnic@s, como obliga la competencia internacional moderna.

*"Nuestros productos tienen que poseer altos niveles de calidad para competir exteriormente", como señaló Urkullu recientemente en una reunión con empresariado, para "exponer las líneas de acción económica del nuevo gobierno":*

*"Urkullu se compromete con las pymes para "exportar más e importar menos", escribía El País, añadiendo:*

*"En la recta final de la campaña electoral, el candidato a lehendakari del PNV Iñigo Urkullu, ha reiterado su compromiso con las pymes, que representan un 95% de total del tejido industrial vasco, para que "exporten más e importen menos" y busquen nuevas oportunidades en el mundo. En un acto celebrado en el Parque Tecnológico de Miramón de San Sebastián junto a los candidatos por Gipuzkoa, entre ellos, Joseba Egibar, el líder jeltzale ha defendido la necesidad de poner en marcha una estrategia "integral" de internacionalización económica de Euskadi." ...  
"Vamos a estar cerca del tejido industrial apostando por la innovación y la internacionalización", ha señalado.*

*[http://ccaa.elpais.com/ccaa/2012/10/15/paisvasco/1350299758\\_764945.html](http://ccaa.elpais.com/ccaa/2012/10/15/paisvasco/1350299758_764945.html)*

**Fácil de entender.**

**Pero bueno, ya llegará alguno que hable del determinismo de la moqueta**

(rama rollofísica egolátricoizquierdista), o de la nuevas perspectivas de la nueva situación del nuevo horizonte de la nueva esperanza (rama Mintegui y cía)... en "ego Euskal Herria", donde hay retórica para rato y retóricos-as con experiencia en el oficio.

FIN DE CITA Y FIN DEL COMENTARIO CRÍTICO DE ANIBAL

Empiezo por lo último: Las protestas de defensa de las PYMES por parte Urkullu y Egibar significan una muy otra cosa a la que sugiere Anibal que *es fácil de entender*, significan “vamos a cerraros y echaros a la calle de la forma más barata posible para reorganizar vuestra puesta superexplotación intensificándola”. Porque llamar a la mayoría de las PYMES a exportar al mundo mundial equivale a decirle a un obrero en paro que se monte una empresa para salir del paro, una manipulación, una farsa y un insulto.

Es el preanuncio de su destrucción; y aquí no se trata de defender la construcción del tejido productivo vasco, - pues, entre otras cosas, como se ha vuelto a comprobar ya se lo defienden ellos solitos (\*) - sino de evitar la destrucción descarada de gran número de PYMES vascas con superplotación insatisfactoría para el capital imperialista baskongado y así evitar la entrada de docenas de miles de obreros en la depauperación, y con el colofón de que es para organizar el incremento agudo de la superexplotación y la depauperación.

\* EN EFECTO, ÚLTIMAS NOTICIAS informan de que a la gentuza de Kutxabank le ha vuelto a salir bien la jugada del andar sobre el vacío. El Banco Europeo de Inversiones le va a imprimir 400 millones de euros para salvar sus pequeñas y medianas empresas, no al resto de las PYMES, sin que deje por ello de saquear que disponía fuera de EH con los 500 millones. Por supuesto, no habrá renunciado los 600 millones de las EPSVs, o mejor dicho a los 21.000 millones que puede arramplar este banco baskongado capital-imperialista, y los papeles de colores que le ha dado el Banco Europeo de Inversiones, son inflacionarios contra salario, es decir deflacionarios de los ingresos populares.

---

Por supuesto, esto incluye la crítica por el desvío de los medios de capital que les han sido expropiadas a las PYMES vasca mediante la bancarización para reorientarlos hacia la exportación imperialista de capitales, y la operación inflacionario-deflacionaria de Kutxabank con el Banco Europeo de Inversiones. Y esto no es tan fácil de entender como insinúa Anibal, sobre todo si lo que está aconsejándonos es que no defendamos el salario obrero, lo cual es abiertamente antiobrero pues sería defender reforma en pro del capital.

Vuelvo a repetir ¿en qué cabeza cabe? ¿y en nombre de qué? ¿de un cinismo al que le hace gracia que los capitalistas se rían en sus gabinete\$ del incremento de la explotación a que obliga la competencia internacional “moderna”? NO, lo que obliga a ello son las leyes sociales objetivas de este modo de producción y del desarrollo de la clase capitalista. Y es ante esto ante lo que hay que posicionarse, si se está de acuerdo con el incremento de la depauperación de la clase obrera y de la superexplotación que padece, no hay que salir con cinismo agitando el fantasma de la pequeña burguesía para ocultar esa convergencia de intereses, para justificar pusilanimidades, ni cantando loas a lo que es un matadero, cual es la obtención de más plusvalor todavía para sostener la inversión I+D+i y la exportación imperialista de capitales, como insinuando que tiene algo que ver con los intereses de la clase obrera, mientras esto se desarrolla precisamente contra el pellejo de la clase obrera.

Recordemos este texto de Karl Marx, Salario, Precio y Ganancia:

*“Creo haber demostrado que las luchas de la clase obrera por el nivel de los salarios son episodios inseparables de todo el sistema del trabajo asalariado, que en el 99 por 100 de los casos sus esfuerzos por elevar los salarios no son más que esfuerzos dirigidos a mantener en pie el valor dado del trabajo, y que la necesidad de*

---

*forcejar con el capitalista acerca de su precio va unida a la situación del obrero, que le obliga a venderse a sí mismo como una mercancía. Si en sus conflictos diarios con el capital cediesen cobardemente, se descalificarían sin duda para emprender movimientos de mayor envergadura.”.(21)*

**La NECESIDAD**, que no sueño romántico ni voluntarismo, **de forcejear por el precio de su trabajo con el capitalista va unida a la situación del obrero, dice correctamente Marx**. Anibal obvia determinados datos que no le convienen – y parece que cree que no le conciernen - con relación al discurso ideológico de negación del carácter específico de nación negada, la nación vasca, dato secundario y hasta ventajismo a su juicio, pero es que además también sale al paso de la denuncia realizada del carácter también imperialista de la misma formación social que, negada nacionalmente y superexplotada, es sin embargo imperialista por su base económica principal, para su doble desgracia. En mi escrito, “criticado” por Anibal, este doble carácter de la parte baskongada de la formación económico-social vasca era visible en estos datos que vuelvo a repetir:

*” Es significativo que, a pesar de que la productividad de la mano de obra de Euskal Herria alcanza el valor de 127, tomando como referencia 100 el valor medio de la Unión Europea (año 2004). el salario medio en el sur de Euskal Herria sea 30% menor que el salario medio de la Unión Europea. Y hay que añadir que la tasa de contratos no fijos (con toda su diversidad) es bastante superior que la media europea.”(12)\**

---

*\* En estos momentos, sobre una media 100 de productividad por persona empleada en la UE 27, Baskongadas 128,0 y Alemania 106,6, en cambio los EEUU, 143,6. Así, la UE está un 30,3% por debajo de la productividad media de los EEUU.*

*Productividad laboral por persona empleada, país y año (EU 27=100). 1998-2011*

---

Esto no mereció el menor comentario de Anibal, lo mismo que la cita de Dierksxsens sobre el fraude-estafa del I+D+i. **¿Y si resulta que este es el “algo”, la causa material, que está en la causa de fondo de la confluencia práctica de ELA-LAB?**

*“la tendencia general de la producción capitalista no es a elevar el nivel medio de los salarios, sino, por el contrario, a hacerlo bajar, o sea, a empujar más o menos el valor del trabajo a su límite mínimo. Siendo tal la tendencia de las cosas en este sistema, ¿quiere esto decir que la clase obrera deba renunciar a defenderse contra las usurpaciones del capital y cejar en sus esfuerzos para aprovechar todas las posibilidades que se le ofrezcan para mejorar temporalmente su situación? Si lo hiciese, veríase degradada en una masa uniforme de hombres desgraciados y quebrantados, sin salvación posible.”(21)*

¿Qué aconseja Anibal? ¿Que la clase obrera vasca deje de forcejear por o contra reformas en cuanto medida urgente para evitar su depauperación,? ¿Que aplauda el que el incremento de las inversiones en I+D+i o la exportación de capitales y mercancías venga, precisamente, del incremento de su explotación y depauperación, facilitado por la reforma laboral y la centralización de los convenios en los despachos de Madrid? Eso sería ayudar al capital imperialista vasco a enviar la contradicción hacia arriba y fuera, haciéndole el caldo gordo, poniendo cara, eso si, de preocupado por la política de “Madrid”, pero aplicando la reforma antiobrera cuanto pueda.

Quien entregue sin lucha una posición obrera en salario o en derechos adquiridos, - que son al obrero lo que la tierra al campesinado -, a una reforma capitalista, y aún aparezca como semi contento por los grandes horizontes progresivos de la mierda del I+D+i, soltando tonterías tan grandes como que es un sueño romántico evitar que se la sufraguen robándonos todavía más, ¿qué tiene de

---

obrero? ¿qué de internacionalista? ¿qué de comunista?

La defensa de los intereses obreros en las PYMES vascas, que ruinmente Anibal pretende presentar como una ruin colaboración con la burguesía, es una obligación no una libre elección, quien lo pone como una libre elección entre reforma o revolución es sin duda un farsante, cuando a la vez conoce la correlación de fuerzas actual para la revolución y que sin bregar en la defensa de los intereses obreros de aquí y de aquí fuera de aquí no habrá revolución ninguna.

Lo que se ha vivido en los últimos años en Hego (con H) Euskal Herria ha sido la defensa del salario general obrero, ante dos alternativas estructurales probables, una la recuperación de la acumulación de capital y otra su colapso. No se puede poner en el mismo nivel a ELA-LAB y a CCOO-UGT, pues por mucho que el sindicalismo abertzale no sea una fuerza revolucionaria al menos ha puesto los diques que ha podido para evitar el derrumbe del Salario General Obrero en Euskal Herria, y esto, precisamente esto, es lo que se les ha exigido cuantas veces se ha podido hacer, sin por ello renunciar a la salida revolucionaria, ni a que cuando esta se dé lo sea en las mejores condiciones posibles.

Al contrario de lo que dice Anibal, romper con ELA y LAB, que han convergido en la práctica porque la descomposición de las barreras de derechos adquiridos al incremento de la superexplotación también entraña su propio final, hubiera sido hacerle el caldo gordo al capital financiero baskongado. El cual ha avanzado sobre y contra los derechos adquiridos y en pro del incremento de la superexplotación en dos líneas, que no han sido preparadas por ELA y LAB, aunque se hayan registrado dejaciones de determinados elementos padecidos en LAB. ELA y LAB por sí solos no podrán amortiguar ni evitar ni aunque quisieran el

---

choque que va a venir si sigue incrementándose la tendencia a la bajada de la ganancia media mundial. En este entorno, han sido, por un lado, UGT-CCOO, en el asunto de la centralización de los convenios provinciales y la pusilanimidad durante cuatro años hasta llegar a la negligencia ante la constitucionalización de la prioridad de pago de las deudas públicas ante los pagos del salario general indirecto, y, por otro lado, la pequeña burguesía baskongada de Bildu-Amaiur - y por lo que se ve venir de Sortu- al ponerse a gestionar la crisis y a dar el placet a la bancarización en lugar de ayudar a formar un bloque obrero y popular fuera y en contra de los tinglados y la lógica de Kutxabank y el conjunto del capitalismo imperialista baskongado. ELA, y LAB (aunque en menor medida) no participaron en esto, aunque si con el impresentable lavado de cara de EA, finalmente un complemento del PNV-EAJ con el PNV-Bildu, a modo de PPSOE doméstico, o las acusaciones de “militaristas”, “estalinistas” y otras lindezas a fuerzas políticas por ellos no controladas.

Y es que no hay que llamarse a engaño en relación a los sindicatos, no son el Txé Guebara ni un partido revolucionario, están subsumidos estructuralmente en la reforma y en el reformismo, pero ello no les exhime de defender el salario obrero e impedir cuanto puedan la depauperación de la clase obrera, no para ser colchones del sistema, sino para impedir que numerosísimas fracciones obreras nos convirtamos *en una masa uniforme de hombres y mujeres desgraciados y quebrantados, sin salvación posible.*

Ahora, hoy, en este 2013 que anuncia un 2014 de intenso ataque y definitivo intento de desmantelamiento de los derechos adquiridos de la clase obrera, no ya vasca sino también estatal y europea, el chantaje, SI chantaje, con que se van a encontrar los obreros vascos en concreto, es *o Desempleo Estructural o Salario por debajo de su valor*, empezando por los de las PYMES que les sobran a Kutxabank y

---

su bloque industrial-financiero-imperialista baskongado.

¿Aconsejaremos desarmarse de medios sindicales, porque son reformistas, a los obreros vascos, en el medio de una campaña que amenaza con añadir otros 30.000 despidos a los ya expulsados y derrumbar el salario general a escala europea y específicamente en el sector industrial vasco, primero, y luego hacia el conjunto del salariado? Sería una insensatez, pero ya hemos visto que hay incoscientes como Anibal que si están dispuestos a promover semejantes delirios y a llamarlos “comunismo”, mire usted por donde, “internacionalismo proletario”, y alucine.

En efecto, según Anibal esto sería lo correcto, porque *“presentar tareas específicas de construcción del tejido nacional vasco en materia económica” como sostiene EH-Bildu, ETA y acompañantes, es colaborar en la presión interclasista favorecedora del capital vasco más potente, haciendo abdicar a la clase proletaria de su lucha específica anti \$ e independiente de la burguesía en todas partes. Ruín y burgués papel, por tanto, el de estas tendencias del patriotismo vasco, y de la extrema izquierda burguesa que las secunda, en particular, tanto en Euskadi como en España.”*

Claro que hay quien está haciendo lo que dice Anibal, pero resistir su arrastre y sus presiones no es tan fácil, porque la clase obrera se halla bajo chantaje ¿es tan difícil de entender? Pues yo se lo explico: Unidad y lucha de contrarios; si la clase

---

obrero industrial no cede al chantaje entra en riesgo de depauperación total, si cede al chantaje le espera la superexplotación que se ha de elevar a los niveles de productividad de los EEUU, quienes a su vez, ahora son forzados a elevar su productividad en una nueva ronda de optimización e intensificación de la superexplotación.

¿Fácil de entender no? Pues no, porque esto nada tiene que ver con la fácil elección entre asumir tareas de construcción del tejido productivo vasco o no asumirlas por no abdicar de la lucha contra \$, en la presentación, impresentable e ideológica, de la contradicción real que hace el idealista Anibal, sino de elegir entre ser arrojados al precipicio por un lado o por otro lado de un desfiladero. Lo que hace Anibal, en su inconsciencia, es exhornar la contradicción real, ideologizarla, que como hemos visto es muy otra en los hechos en estos momentos, año 2013, Hego Euskal Herria, sector industrial y de las PYMES vascas que le sobran a Kutxabank por considerarlas no rentables en el actual grado de superexplotación, que a su juicio, hay que elevar. ¿Cómo repercutirá la crisis de 2013-2014 en las PYMES, el conjunto del sector industrial y el resto de la formación socio-económica vasca, en la clase obrera vasca, qué se puede hacer, qué no hay que hacer y por donde preparar las respuestas?

Vuelvo a repetir:

*De esto es de lo que tenemos que debatir, pero debatir entre nosotros, entre los obreros vascos, sin interpolaciones de vendedores de crecepelos y charlatanes despiadados contra los intereses de los obreros vascos, y con los obreros vascos mismos*

---

**Y esperemos que en esta ocasión Anibal en lugar de a poner palos en las ruedas y a desbarrar se decida a aportar algo que no sean insultos y desbarres.**

Bilbon, 20-2-2013

K.A.García-Salmones

---

## **NOTAS**

- 1 **"2013-2025: Tendencias de la acumulación de capital en Euskal Herria."**
- 2 **"Más datos y crítica internacionalista. "Nosotros solos" no, y menos tras un proyecto pequeño burgués."**
- 3 **Interreg. comercio interregional.**
- 4 **Don exportación blog.**
- 5 **Producto Interior Bruto por Comunidades Autónomas abarcadas por el estado español en 2010.**
- 6 **Producto Interior Bruto de Madrid.**
- 7 **Comercio entre comunidades autonomas: Madrid.**
- 8 **Madrid recibe seis veces más inversión extranjera que Cataluña.**
- 9 **Comercio entre comunidades autonomas. Baskongadas.**
- 10 **Ranking de las exportaciones de la C.A. de Euskadi por países (Miles €). 2011**
- 11 **Producto Interior Bruto de la C.A. de Euskadi por componentes. Oferta y demanda. Precios corrientes (miles de euros). 2010-2011(a)**
- 12 **Indicadores del siglo XXI para Euskal Herria. Análisis.**  
Antón Borja
- 13 **"España es un lastre para Euskadi, su economía no se recuperará en lustros"**

14 **Investigación sobre el capitalismo llamado triunfante.** Claude Bitot (2001)- / *De la baja tendencial a la baja absoluta de la tasa de ganancia. / La baja absoluta de la clase obrera productora de plusvalía*

15 **NOTAS (INÉDITAS) DE ERNESTO CHE GUEVARA sobre el Manual de Economía Política de la Academia de Ciencias de la URSS.** (Praga, 1966)Universidad popular madres de plaza de mayo. Página 20.

16 **La productividad del trabajo del País Vasco es similar a la de Alemania.**

17 **Informe Gaindegia 2011**

18 **Escenarios demográficos 2050**

19 **Horizontes de Otra Racionalidad Económica / Crisis de Legitimidad de una Civilización.** Wim Dierckxsens

20 **Innobasque**

21 **XIV. La lucha entre el capital y el trabajo, y sus resultados.** Salario, precio y ganancia. K.Marx (1865)